

Христианское воспитание по
сопоставлению еп. Георгия, затворни-
ка Восточного.

"Они въ святыхъ го-
рахъ и святыхъ" (Толк., 5, 45).
"Въ все свете святыхъ мира;
не можетъ градъ укрыти
ся верховъ горы святой". (Мф., 5, 15).

Вавно-ли жить среди новъ тотъ ста-
рецу гудий, исполненный духавиствъ мощныхъ
силъ, что подвигъ свой великий, многотруд-
ный въ тучахъ Ортинской въ смиреньяхъ
проложилъ?... Вавно-ли приобщитъ въ свой мо-
ловъ? Вавно-ли отомея въ пертномъ не-
? Свѣдѣннхъ сей и дивныхъ и гудий,

Форма № 5

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ТАТАРСКОЙ АССР

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 10 год _____ опись № 2 дело № 730

Название дела _____

Дата использования	№№ использо- ванных листов	Для какой цели использован документ	Характер использования документа (если снята копия или сделана выпись — указать способ воспроизведения и кому выдано)	Должность и подпись лица, сделавшего запись
1	2	3	4	5
21.04.24			выписка	Вавно
06.07.2015			см	Мухометов

не пустые звуки, а глубокий, основательный труд на изучении истинности и вышешнейшей сущности. Личность и литературная деятельность пр. Воеводина является всемирно известным изданием. Пресса Воеводина есть одна из виднейших среди Византийских иерархов нашей православной церкви. Пользуясь широким влиянием от высших слоев общества и до простой массы народа прессы. Воеводина является именно статистическим церковным сознанием, как свое время, так и настоящего.

С этой точки зрения представляется истинно великой интерес к изучению взгляды прессы Воеводина и воспитание. В каком именно направлении стремился церковный мир и новости воспитания детей и как он устанавливается системы и средства для достижения поставленных целей. Собственно в указанной точке зрения среди других иерархов прессы Воеводина является одним из немногих мир, которые дают более или менее

полную картину христианского воспитания детей. Такое значение педагогический взгляд Воеводина.

Приме и быть упомянуть педагогически, возбудив пр. Воеводина и отчасти мужественный характер Воеводина, выдвинул в широкости и деятельности пр. Воеводина.

Глава первая.

Сюжетный очерк о характерной личности и возросшей императорской деятельности епископа Воеводина.

Преподобный Воеводина, в миру Георгий Покров, родился в январе 1813 года. Его отец был священник Орловской губернии, Осеужской округи, села Кермавска, Василия Тимофеевича Покрова. Родина святителя соприкасается границею с Воронежской губернией, где просидел святоотеческую жизнь и деятельность св. Митрополит Воронежский. Судьбу постигла в семье

анской науки, которой представляется ему
в науку св. Филона Вадомского. Тем, в
Семинари он уже на первом году обучения
два отчета в семинарских ведомостях,
как "отличающийся склонностью к уединению и
трудолюбию", как "надежный в обращении
с товарищами и помогающий собой при изучении
трудолюбив и дисциплинирован", а в последующие
годы, - как "склонный к уединению, кроткий и
молчаливый". Мною сказано, что уже тогда,
видя, со всею искренностью стремился осу-
ществить то, что тогда носило название
возраст, именно, что, как в естественной
науке можно предвидеть труды образования се-
бя, так и в духовной и что, это - время
борьбы и подвига надъ несовершенными страстями
и недостатками добрых расположений" (Пр. Свояк.
"Мысли о Филон. науки" вып. 3, стр. 125).

В 1837 году Г. Творовъ кончил курсъ
восточныхъ, два посланъ бы продолжать
образование в Киевскую Академию. Въ течение
года преподавалъ в Академии, Г. Творовъ
принадлежалъ къ числу лучшихъ студентовъ.
Въ профессорскихъ ведомостяхъ онъ аттестуе-
тся, какъ студентъ, обладающийъ весьма на-
дежными способностями, отличающийся постоян-

ными усердиемъ и оказывающийъ отличные и
весьма хорошие успехи (Пр. Мисси. Вул. №. 1834.)
Многими предметами будущего Артистическаго
двухъ предметов богословскія и въ особенности
св. Писанія и церковнаго красноречія.

При отличныхъ успехахъ в наукахъ студ.
Творовъ обратилъ на себя внимание и своими
поведениями. Въ инспекторскихъ ведомостяхъ
за все время своего пребывания в Академии
онъ отзывается, какъ "человекъ весьма скромный",
"честно поведеній", "отличающийся дисциплинирован-
ностью въ отношении своихъ обязанностей,
иногда къ богословскимъ". Въ последний годъ
своего студентства Творовъ решился
принять монашество. 1 октября 1840. онъ од-
рочился въ академическому монашеству въ
прошении о разрешении принять монашескій
санъ "Мнѣ постоянное усердіе - только отъ
къ запискамъ богословскимъ предметамъ и къ
уединенной науке, что составляетъ то и
другое на предметомъ санъ монашескаго
послания адвѣтъ посвященъ науку свою мона-
шескою сванію". 15 сев. 1841. Г. Творовъ два
поступилъ въ монашество. Чинъ монашескій,
два совершилъ въ Свято-Владимірской церкви Брат-
скаго монастыря ректорскія Академии, архим.

Теремин, притекая новополитическому направлению в
его время. В 1847 г. митрополитом Св. Синода
был назначен Иеромонах Савваий Криво-Тереминский
Монахъ въ рукоположеніи Тереминъ, еп. тер-
митовскихъ въ санъ іеромонаха, а черезъ два мѣ-
сяца тѣмъ же пресв. митрополитомъ возведенъ въ Кіевско-Со-
фійскій Синодъ въ санъ іеромонаха. Въ томъ
1847 г. іеромонахъ Савваий оконченъ академическимъ
курсомъ и въ сентябрѣ былъ опредѣленъ канцеляр-
скимъ Кіевско-Софійскаго Духовнаго училища, при чемъ
ему было поручено и преподаваніе латинскаго
языка въ высшихъ отдѣленіяхъ этого учи-
лища. Но скоро молодому митрополиту пришлось по-
каяться Кіевъ и уже навсегда. Въ немъ нача-
лась жизнь, полная, какъ говорили о немъ въ то время,
красоты и неожиданныхъ переживаній, пригубившихъ
по своимъ результатамъ покорность вѣчному покаянію.
Подобныя мѣры, безъ треска котла, мѣсяца и года,
по непробитой сообразности ему "Гараво"
(Свѣтъ и Младъ мѣсяцъ, томъ V, стр. 6).

Въ декабрѣ 1847 г. іером. Савваий былъ переимено-
ванъ на должности митрополита и преподавателя
Москвы и Псковской въ Новороссійскій Вуц. Св. Синода.
Проведя время около двухъ мѣсяцевъ, онъ былъ пере-
веденъ (въ дек. 1847 г.) въ Св. Вѣдѣнія Академіи, для
занятія должности канцелярши по казенной Правитель-

номъ и Пастырскомъ Синодѣ, а затѣмъ не-
полнѣе и должности помощника митрополита.
Въ 1847 г. Глав. іером. Савваий, согласно прошенію,
былъ уволенъ отъ этихъ должностей и съ
разрѣшеніемъ Св. Синода отправился въ Геруца-
нскую Дух. семинарію въ мѣсто старшаго и исполне-
нныя возложенныя на него особыми порученіями.
Свѣтъ Комитетъ, поводомъ къ увольненію было отъ
Академической службы, въ томъ трудномъ по-
лученіи, которое при формальныхъ мѣра-
хъ времени отысканіи его отъ академическаго
подвига. "Пресв. Владико, митрополитъ мой
отца и вѣнчательнаго! - тѣмъ же отъ
Вмарта 1847 г. къ увольненію рукоположеніемъ
Св. Синода пресв. Тереминъ, - прочтите Господа ради,
и все доугодно Вамъ, но своимъ непотребей-
ствомъ, но, можетъ быть, заносчивымъ предпри-
имчивымъ. Говорю, можетъ быть. Но они не вы-
думаны, а истинны на дѣлѣ, мѣсяца и то-
чнѣе, и стихарій, а все разбитыя - разбитыя.
Но Господу митрополиту въ судѣ, устрой-
те все. Ученого доминанты новоназначеннаго
до истеричности. Помню въ въ церковь, да
мѣсяца и судья" (отъ въ свѣдѣніяхъ Вуц. стр. 1847 г. II,
стр. 51-52).

Отсюда видно, какъ была вѣра Тереминъ

и усматривая ту же убогую массу: чернью в до-
 бавление, молитва и страдания в Богородице
 которой убоги все пути ко спасению - вот и наша
 доля в этом дарованном оуб. В великой охоте по-
 этому воспользовавшись представившимся случаем
 путешествия в Грузию.

Привожу еще одно письмо, которое очень
 характерно выдвигает перед нами личность еп.
 Осерана. Письмо было получено по дороге в
 Грузию от одного знакомому (С.О. Бураку): "По-
 кажи по дороге - было хорошо, что Бог даст
 впереди - много видела с такого, что надо мо-
 литься на убо, и замолчать. Владика Игнатиевский
 (архиеп. Антоний Мартынович) дивный человек: он
 еще даже больше на Илью, нежели в писаниях. -
 Какое ребячество! А мы стоим - довольны; и про-
 будить некому. Широка полоса матери Руси, - и
 в церкви; но как грустно и жалостно, когда
 понимаешь, что все погитое в дремлет, или
 удремка сохраняется. - А уверяю, что много
 оубовых революционеров; но как много командиро-
 вано; но великой позорити, позорити, - поворачивать
 себя под лоп - и дину кошу. - Будь негодный
 тот же, кто развешивать и развешивать древний добрый
 косяк писем в церкви, только вондешивать для
 добра нечего. - О славном великом Господу помо-

лимся - Кто у нас в стране, - и к кому не пошло-
 но окаянный грех даром передвигать, и в
 роже?! не тута. - Одно из величайших дел
 политической и прикладной сферы в Москве
 церковной. Она всеми охвачена и всеми
 законна северных народов, и науки замечна.
 В Петербурге с того, не видали, а только
 это много видела. - Присмотритесь: а что
 такое: у нас в стране Оубы - в церкви... а что
 это спрашивается, надругательство, судилое. По-
 тому от откупа не перейти в дворянство
 откуп и откуп, - и в том откупа не откупа: -
 а окаянный бурить тех и других. Святи-
 мущину Божию много бы говорить правду и
 понимать ему; но у нас кровью овладевает
 сердце, когда подумают об этих сивилизаци-
 онных и крайних скандальных понятиях. Вовсе-
 ность очень мало. Вот порт под Бременем...
 и мерзает... Одно это с много восточном...
 крупое дело - разведение с Востоком или Греческим
 церковью. Жизнь в идеях добрых, а в
 не видать так. - Утром идет с Востока, а
 своим не может примириться с Востоком. В
 кордоном на полавинском, что и в восточном,
 просвотити и законодатель. - Поминать Госпо-
 ди отъ сего: молиться и а не вое. - Будете

взгляды Савва Троица. Но- это слышится про-
вздо, а между темъ это Симеонской садо-
вой поюзъ въ рукахъ Инокентий вилочада-
Троица. Намъ въ и надъ нами не поборимые:
"принимаетъ Господина вилочада, и поубавитъ въ
патимъ сѣ, и вдаетъ вилочада ивѣнъ. Но какъ
въ сами не борванъ эти ивѣ, и не поубавитъ
не только Инокентий, но и самъ вилочада (Иван
на комедий вѣдъ пов... стрр. 441-442). И поубавитъ приосъ.
Осоровакъ прииде всемъ и больше всего, ии самъ едва
ии комедий вилочада свое сопровождаетъ проповѣ-
даніемъ Савва Троица, и дурковскими вѣдъ ивѣрнъ
всакими поубавитъ и поубавитъ къ темъ.

Въ Тамбовской епархіи Осоровакъ оставилъ по
свѣдѣнью памяти и вѣдъ истинна-при-
стѣпленія смурнѣнъ и мововѣн ко вѣдъ Ивѣнъ
нѣмъ и поубавитъ ивѣнъ установленъ глѣнъ отъ-
мѣнъ, оттомѣнъ. Ивѣнъ и мѣнъ и вѣдъ
отъ мѣнъ глѣнъ Савва паравнѣнъ: въ комедий
и у мѣнъ поубавитъ темъ мововѣнъ Савва.
Его обвѣнъ кротостѣ не паравнѣнъ вѣнъ и
мѣнъ, когда ему прииде поубавитъ оскорбле-
нѣнъ со старѣнъ мѣнъ мѣнъ мѣнъ, приосъ.
Осоровакъ унѣнъ смурнѣнъ въ мѣнъ и мѣнъ
заванѣнъ, унѣнъ проубавитъ и поубавитъ мѣнъ
Глѣнъ "Простѣнъ мѣнъ", вѣнъ смурнѣнъ

Савва Троица, проповѣдывающаго въ тамбовской епархіи,
"а мѣнъ и проубавитъ мѣнъ и мѣнъ, мѣнъ про-
убавитъ мѣнъ мѣнъ не вѣдънъ отъ вѣнъ и вѣ-
нѣнъ". И такое кротостѣ оттомѣнъ обвѣнъ-
протѣнъ обвѣнъ вѣнъ на поубавитъ-
нѣнъ, вѣнъ обвѣнъ отъ мѣнъ мѣнъ и
убовнѣнъ къ армѣнъ вѣнъ, вѣнъ мѣнъ
свѣнъ истинна вѣнъ обвѣнъ. (Тамб. Еп.
Вѣдъ. 1863. X-18).

Въ 1863. г. въ Тамбовской епархіи, по рѣшенію
Синода, вѣнъ прииде по Владиміръ
на вѣнъ. Вѣнъ отъ мѣнъ вѣнъ сѣнъ вѣ-
нѣнъ армѣнъ и унѣнъ вѣнъ
обвѣнъ вѣнъ и мѣнъ. Въ по вѣнъ
въ Владиміръ вѣнъ оттомѣнъ мѣнъ
Евѣнъ, унѣнъ мѣнъ вѣнъ отъ
дурковнѣнъ унѣнъ при мѣнъ, унѣнъ
при армѣнъ вѣнъ и вѣнъ мѣнъ
кое (Вѣдъ. Еп. Вѣдъ. 1863. X-15). Но обвѣнъ
мѣнъ обвѣнъ по мѣнъ управ-
нѣнъ и вѣнъ вѣнъ вѣнъ вѣнъ
вѣнъ вѣнъ, вѣнъ унѣнъ вѣнъ, от-
мѣнъ отъ къ унѣнъ и вѣнъ мѣнъ
вѣнъ въ вѣнъ оттомѣнъ отъ мѣнъ
и вѣнъ мѣнъ вѣнъ. И вѣнъ мѣнъ
вѣнъ вѣнъ вѣнъ вѣнъ на раз-

18
много потерпев, будучи 22 летъ, преем. Ве-
селою поименъ вооруженныхъ осуществилъ
свое вселенное стремление. Пожелавъ дружно
вместе Русской церкви, св. Тихону Габон-
скому, пр. Свирскому и другимъ консулъ свои на-
зидать въ церковь и вдовство.

Въ июль 1868, отъ войскъ союзнаго прошения, уве-
домилъ отъ управления скартми. "Схожую - лаворни-
онъ, не ради того, что вынужденъ былъ оста-
вить васъ. Ваша доброты и доброты въ
переломитъ васъ на дружною паче. Но, какъ
ведомитъ, будучи на вдовство отъ друзей пре-
доставилъ. Одно скажу, что кроме вдовства
теперь, совети, опредѣляющаго наши дела, съ
внутреннимъ управленіемъ расположилъ вдовство
въ вдовство рублиности. Есть кроме
вдовства вдовства вдовства, которая
вдовства совети и не съмы противарочныя
суде".

Мнѣніемъ своею уединенію Свирскому издала
Всеподобную паче, Жив. еванг. Шаукаго,
которую отъ вдовства вдовства и о которой по-
волила дама, что вдовства на вдовства
въ". Этого то въ вдовства, а отъ Гаски 1872. и въ
поименно заговоръ, въ непереставио имити, въ
соименно стоихимъ вдовства и дружно трудовъ

19
правиль Свирскому въ оставленіе поименно
своею жизни. Указомъ св. Синода ему пожу-
жено было управление этой паче и при-
готовилъ право пользоваться вдовства по жу-
дно настоящихъ паче. Но вдовства преем.
Свирскому отказался отъ настоящихъ, поименно
сильно монашескаго вдовства от-
рываетъ его отъ вдовства вдовства, заименно
именно вдовства вдовства вдовства и вдовства
смы отъ вдовства отъ вдовства.
"Судею содержанію и вдовства вдовства вдовства
вдовства вдовства отъ вдовства вдовства -
вдовства вдовства при управленію вдовства".

Преем. просилъ вдовства отъ настоящихъ
смы и вдовства вдовства вдовства. Вдовства
отъ вдовства, вдовства вдовства на вдовства вдовства
вдовства вдовства вдовства, Свирскому поименно по-
волила опредѣлить свое вдовства вдовства и
потому обратилъ отъ вдовства вдовства
къ св. Синоду. Владыка просилъ: 1, вдовства
ему право вдовства вдовства, 2, оста-
вить за нимъ вдовства вдовства на мона-
шеска, вдовства вдовства вдовства вдовства
монашескаго управленію, и 3, оставилъ за нимъ
вдовства вдовства вдовства отъ вдовства, вдовства
вдовства вдовства, приспособилъ вдовства вдовства къ

настоящим пустыни, Духовника своим и касси-
 мика, да и это радко. Сказъ оу погнѣ не
 выводитъ изъ касси. Мнѣ въ маршѣ 1879. года
 оу доукалъ выль оставитъ адѣтисъ и прѣтѣтисъ
 на нѣсколко дней въ Палевѣ два соборѣ
 оу докторамъ отъ. зрѣтисъ, мѣрѣю доукази,
 урѣтѣтисъ мѣрѣю погнѣ зрѣтисъ. Но и на сѣ
 юль сослѣтисъ только мнѣ посылъ доукалъ и
 настоятѣтисъ просѣтисъ своихъ погнѣтисъ.

Вводисъ на погнѣтисъ въ послѣднѣ годы са-
 мѣтисъ погнѣ въ совершѣтисъ радѣтисъ о мѣрѣ и
 со сѣтисъ. "М въ мѣрѣ", обѣтисъ оу, "уже выль
 оу и зѣрѣ залѣтисъ и законѣтисъ, мнѣ въ
 мнѣтисъ не сѣтисъ и не видѣтисъ, что тѣ
 рѣтисъ только выль"... Зѣтисътисъ мнѣ
 пр. Георганъ остависъ почти совершѣтисъ не-
 зѣтисътисъ два два мнѣ, комѣтисътисъ мнѣ
 зѣтисътисъ погнѣтисъ. Мнѣтисъ только, тѣтисъ
 въ свои малѣтисъ кѣтисътисъ Георганъ со-
 берѣтисъ мнѣтисъ и зѣтисътисъ церкѣтисътисъ сѣтисъ,
 въ перѣтисъ доукалъ мнѣтисъ зѣтисътисътисъ. Тѣтисъ
 воскресѣтисъ и прѣтисътисътисъ мнѣтисъ, а по-
 сѣтисътисъ адѣтисътисъ мнѣтисъ сѣтисътисъ. Тѣтисъ
 сѣтисътисъ мнѣтисъ мнѣтисътисъ мнѣтисътисъ сѣтисътисъ
 совершѣтисъ сѣтисътисъ всѣтисъ доукалъ, сѣтисътисъ оу
 мнѣтисътисъ мнѣтисъ, а мнѣтисъ сѣтисътисъ и рѣтисътисъ.

При доукалътисъ оу мнѣтисъ и прѣтисътисътисъ:
 Ванѣ кѣтисътисъ, прѣтисътисътисъ въ опредѣтисътисъ вре-
 мѣтисъ во необходѣтисътисъ два доукалътисъ (одинѣтисъ, во-
 ло и прѣтисътисъ) доукалътисъ выль зѣтисътисъ. Въ доу-
 калътисъ и зѣтисътисъ мнѣтисъ, въ погнѣтисъ
 тѣтисъ и доукалътисътисъ прѣтисътисъ доукалътисъ, тѣтисъ
 зѣтисътисътисъ мнѣтисъ сѣтисътисъ. А въ доукалътисъ
 оу доукалътисъ мнѣтисътисъ время оу замѣтисъ
 зѣтисътисъ мнѣтисътисъ доукалътисътисъ прѣтисътисъ,
 мнѣтисъ мнѣтисътисъ мнѣтисъ къ рѣтисътисъ мнѣтисъ,
 обрѣтисътисъ къ мнѣтисъ оу мѣтисътисътисътисъ доу-
 калътисъ, оу прѣтисътисъ оу помощи и настѣтисътисъ
 мнѣтисъ; мнѣтисътисъ не прѣтисътисътисъ рѣтисътисъ на
 токарѣтисътисъ станѣтисъ и замѣтисътисъ мнѣтисътисъ.

Зѣтисътисъ мнѣтисътисъ, что, не сѣтисътисъ на
 тѣтисътисътисътисъ, Георганъ до мнѣтисътисътисъ
 совершѣтисътисътисътисътисъ мнѣтисътисъ и доукалътисъ.
 Только за послѣднѣтисътисъ время станѣтисъ оу рѣтисътисъ
 ванѣтисъ доукалътисътисъ, а поканѣтисътисъ мнѣтисътисъ
 обѣтисътисътисътисътисътисътисъ, что оу мнѣтисътисъ
 мнѣтисътисъ по кѣтисътисътисъ - и тѣтисътисъ оу помощи
 оу кѣтисътисътисъ. Сѣтисътисътисъ около кѣтисътисътисъ пр.
 Георганъ тѣтисътисътисътисъ, - въ мнѣтисътисътисътисъ
 воу мнѣтисътисъ. При сѣтисътисътисъ мнѣтисътисъ не
 прѣтисътисътисътисъ. Мнѣтисътисъ, тѣтисътисъ къ мнѣтисътисъ
 оу мнѣтисътисъ, мнѣтисътисъ по зѣтисътисътисътисъ со сѣ-

Во "Восточном Восточном шти" въ этомъ
вотъ что передается: "При вѣкахъ своихъ истин-
ныхъ водруженіи и высшихъ достоинствъ,
святителъ почиталъ себя, какъ бы, мнѣ вѣкъ.
Однѣ вышнихъ прошея чрезъ шти Восточнаго
свѣта наставленія у святителъ, какъ бы по-
томъ притомъ. Ну, кто и такой, гдѣ да-
вать другія наставленія, отълага въ реченіи
чуждымъ, несть верней въ Тисахъ твореніи и
притомъ въ церкви, и доволно въ ней". Точнѣе
примѣръ, какъ иерархическая святителъ со свя-
той епископъ, и мнѣ.

Что касается литературной деятельности
пр. Сеофрама, то мнѣ сказать, что труды его
представляють разное переводъ съ греческаго и нѣко-
торыхъ, части самостоятельныхъ работъ.

На рисунъ переводныхъ трудовъ Сеофрама от-
носятся: 1, Водруженіи (5 томовъ), 2, Ковидиалъ дракъ,
3, Свариха аскетическихъ писаній, изданныхъ
въ патериховъ изданіи св. Саввы Обвещеннаго,
4, Слова прот. Симона, мовно догосова, 5, Кел-
лиитъ патриарха и следователя его Мелетіи
Ксантопуля, 6, Врѣвнѣ инокски чина пр. Па-
хоміа Великаго, и Василіа Великаго, пр. Фомы
Кассіана и пр. Верадидіа.

Превос. Сеофрама обладали превосходными грече-
скими переводами шти Восточнаго шти. Всѣхъ его
переводы отличаются высокимъ достоинствомъ
и, можно сказать, замѣчательны по своей ко-
нотности и одушевленности. Впрочемъ, это не
просто переводы, а со многимъ самостоя-
тельнымъ дополненіемъ. На рисунъ послѣднихъ
относятся иерархическія, съ повѣствованіемъ, и
творенія которыхъ относятся шти и нѣко-
торыхъ и штиотары повелительныя примѣрныя.

Самостоятельныхъ соч. Сеофрама предост-
аточно много а) по св. Тисахъ, б) аскетическія
и проповѣдательныя в) поученія.

Изъ трудовъ по св. Тисахъ самымъ
важнымъ, безъ сомнѣнія, является "Толкова-
ніе на посланія св. Павла" (Москва 1879-1883).

Эти толкованія представляють пошадовошнѣе
ное изъясненіе текста апостольскихъ посланій,
изъясненіе самостоятельное, основанное на шти
книжки на штиотъ штиотъ штиотъ и въ
основномъ штиотъ штиотъ штиотъ,
въ самой простой одушевленной штиотъ.
При этомъ въ толкованіи пр. Сеофрама ухва-
стас не только штиотъ каждая штиотъ
штиотъ, штиотъ штиотъ, а и штиотъ
штиотъ штиотъ штиотъ штиотъ штиотъ

и нравственности почитий. И, анализируя эти истины и почития, Осорова односторонне старается уяснить их значение во ряду других истин и, тем самым односторонне, сводит их значение во убогий круг христианского право-нравственности. А во это во то же самое приближение духом отшельника, - стремившись открыть истинное сокровище во возмездии слов духавного сына. Там же покаяние и выставит на вид суб, что во осознании монашеской ауритивной руководствой на пути ко спасению.

Вводил, но поспешно, любил и ~~находил~~ находил ~~истин~~ истинности, но точности и ясности изложения, но почитательности - эти ~~поискования~~ представлений истины, что миссия во почитании каковы по данному предмету.

Вручил крупную работу пр Осорова по св. Писанию сводится во "Евангельская почития и воет свята" (М. 1885) - сочинении, во ряду других односторонне во миссии отшельника, самостоятельности и осознания почитательности.

Еще больше истинности труда посвящен Осорова во вопросам христианской нравственности. Во миссии во отношении: 1, Писания о христианской жизни (А. 1885), 2, Навертание христианской нравственности (сокращение и переводка предыдущего сочинения),

3, Писания о духовной жизни, 4, Что есть духовная жизнь и покаяние на ней воспитывается, 5, Жизнь ко спасению, 6, Святоточеские жития, 7, Мысли на каждый день года, по церковным итериям из слова Господня, 8, Мысли ко разрыву миссии о нравственности предшествовавшей и жизни, 9, Предостережение от увлечения русским временем (СПб. 1858), 10, Жизнь и миссия - и миссия, а духом. (СПб. 1888)

Эти труды сводятся дополнением ко переводкам пр. Осорова, представляя его собою миссию миссии о христианской жизни - миссия, первоначальными духом истинности подвижничества, выработанными на основании ауритивной изречения святоточеских творений и личного опыта.

Третий класс самостоятельных сочинений пр. Осорова составляют его поучения, замечательны по своей миссии и односторонности. Проводит во первоначальном поучении на страницах периодического журнала (Духовный Мис., Мис., Ввод и др. Еп. Мис.), и теперь уже состоит несколько отдельных сочинений. Миссия сводится миссия: 1, Слова ко Петербургской миссии, 2, Слова ко Миссии миссии, 3, Слова ко Миссии миссии, 4, Четыре беседы - по руководству Гастера в. Епископа, 5, Четыре слова о миссии,

6, Пять поучений о пути к спасению, 7, Слово
на Гостинице, Воскресенье и торжественные дни,
8, Слово о с. четырнадцатипятии и приобщении
к ней, 9, Три слова о жизни крестной.

Против этих сочинений преем. Профана
оставил почти все многообразие мысли, лишь
любопытство одних и тех же. Мысль в эти
слова, в совершенстве уединен, она всецело не
попыталась выйти из мира. Мысль в своем вы-
сшем и истиннейшем состоянии, у нас святых,
и некая раздвоенность своих вопросов и великого
отшельника. Неформально св. Профана и в
дальнейшем по, как великие русские,
ушли от мира, все же выходя к свету
не за собой, мир же за ними.

Итак, св. Профана все односторонне пе-
решел от модных раздвоенных взглядов и состояний.
Надо полагать не привнесла на нашу волю
целую мысль.

Видя нас, поставивших себя убого и
молитвы по педагогическим взглядам и отшельничеству
св. Профана, как педагогов, и многого знания мысли,
касаясь воспитания. На ее разе мы
и убого. Этот педагогический материал. Мы
вероятно, только и много убогого эти

мысли и не берем учитывать самое содержание
их в виду того, что теория воспитания
они иными мало отменены, и следовательно
только очень немногими из них и в воле-
указе, востановили в качестве иллюстрация.

Но против не менее мысли эти могут сви-
детельствовать о том, в каких измерениях
относился св. Профана к этой стороне жизни.
И такими образом, ^{мы} подводя расчеты право
для себя останавливаться на св. Профана, как
на педагога. Мысль эти содержания, в духе
мысли "Собрание мысли святых Профана".
Мы выписываем их по порядку. Начиная с пер-
вого вступительного и походящего введения мысли:
"Задания о жизни и раздвоенности" (п. 140),
"Против убого и на смерть односторонности
слова" (149), "Возвращение настоящего, убого о
жизни" (150). Во втором вступительном: "Об односторонности
крестнической жизни" (225), "О надле-
жащих постановках воспитательных дел в
школе" (227), "Наставление о воздвигании на не-
высшую часть" (227), "Слова отшельника на
высшую часть" (228), "Отрывок на добрую жизнь
о жизни" (229), "О жизни, походящем в забвение
жизни" (228). В третьем вступительном: "Евangelическое
и руководство убогому самовоспитанию" (454). Из ост-

вероятно возмущает: "Оздоровление приютов сиротки на воспитание и воспитание оды угодья за кою" (336).
 "Ступень угодья за имущество" "о нравственности воспитанья" (338), "О воспитывавшей нравственности сиротки" (612), "Наставление о кротком обращении в сиротки" (613), "Педагогический совет" (635), "Советы по воспитанию дворян" (672), "О воспитании в школах" (675), "По применению законов о воспитании" (684), "Брак и любовь на воспитании" (743).
 Въ седьмом выпуске писем, иллюстрирующем историю педагогических воззрений восточных народов, въ восьмом выпуске писем, посвященных истории педагогических воззрений древних народов, въ девятом выпуске писем, посвященных истории педагогических воззрений современных народов.
 "Объяснение семейного образования" (1222).
 "Наставление о воспитании детей" (1226). "Значение материнства. Благосклонность детей" (1240). "По вопросу о детях" (1244). "Почему иногда отлучаются дети" (1247). "Советы о материнстве" (1249). "Советы о преподавании Закона Божия малолетним" (1252). "О помехам вогну в учебное заведение" (1264). "Уставление о домашней дочери" (1274). "Уставление о смерти юной дочери" (1275). "Ошибки преподавания к наукам" (1287). "На вопрос о воспитании мальчика" (1292). "По вопросу о воспитании сына. О приютах на воспитание детей" (1319). "Наставление о приютах малолетних" (1319).

"Ответа на сообщение о детях" (1321). "Сиротка - бедная мальчишка" (1322). "Объяснение к гербовому уму и кепосудимым детям" (1324). "Соревнование сына. О воспитании русской молодежи" (1325). "Законы о домашней сиротке" (1329). "Наставление для учеников высшего учебного заведения" (1330). "О воспитании русской молодежи" (1333). "Объяснение и постановление школьного" (1334). "Наставление о воспитании молодежи" (1354). "О сиротке и материнстве" (1363). "Укрепление материнства и покровительства" (1364). "Короче средства от скуки для молодежи" (1367). "О приютах сиротки на воспитание. Предостережение о сиротских делах" (1369). "Ответа на уведомление о домашней материнстве" (1369). "Поклонение молодежи за усердие и терпение за память о матери" (1370). "Вопросы братьям для молодежи" (1376). "О воспитании на коведном сыне" (1379). "Еще о коведном сыне" (1381). "О кривизне молодежи" (1390). "О сыне Мать" (1391). "О воспитании мальчика" (1392). "Еще о коведном сыне" (1395). "Наставление сиротки" (1397). "О сыне не поддающемся надежде. Совет о характерной сиротке" (1398). "Объяснение матери, сотрудничающей о помехам вогну сыне" (1401). "Различия критики материнства на сообщение о детях семейства" (1401).

"Похвала Иисусу за сознание о своей правдой ма-
 лютости" (1409). "Вещи о малютости" (1410). "Что гово-
 рит одавший от пути молодости" (1411). "Насилие
 ины матери, горюющая о Иисусе" (1414). "Молитва
 матери. Брании ии свое крестовик" (1417). -

Тема эта однократно в этом перекрестии и в ва-
 рдиль, какъ широко отразилась въ свѣтлѣннѣ
 къ двѣтскому миру и вѣдѣе къ вопросамъ воспитанія.
 Некоторыя изъ этихъ писемъ очень
 характерны и могутъ послужить иллюстра-
 цией къ главному педагогическому трактату по-
 "Онагавъ христианской жизни чрезъ св. крещеніе
 се указаниа - какъ сохранять это благополучіе
 въ періодъ воспитанія."

Глава вторая.

Воспитаніе пр. Сеограма: философия,
 психология и этика.

Принципы этихъ наукъ и ихъ извѣдваніе ^{выше}
 указаниа ^{то} троякосте, ины отнашенія мнѣнній въ

сферу мировоззренія свѣтлѣннѣ. Въ этомъ
 сферѣ ины философия вкратцѣ излагаетъ
 оу философиі, психологическіе и этическіе
 взгляды.

Что касается метафизики пр. Сеограма, то
 здѣсь съ одной стороны данъ намъ представле-
 ніе философіи по спеціально философскіе
 взгляды на вещи, на устройство мира и т.д.
 Съ другой стороны, введя метафизику въ
 сферу мировоззренія, ины показываетъ, что
 мировоззреніе свѣтлѣннѣ предидѣтъ при этомъ
 данъ намъ въ доволѣ уясненія и стройности въ
 нѣ. Вообще, что касается связи двухъ другихъ
 указаниахъ свѣтлѣннѣ съ педагогикой, то обѣ этомъ
 говоритъ много ^{мне} не приходится, - вѣдѣе эта неспе-
 циальна.

Этикомъ Сеограма признается истинно ба-
 зой, на которой утверждается педагогика, ины
 воспитанія развиваетъ ины то, что есть въ
 природѣ ребенка, но нигде не выносятся въ нею
 чуждыя" (Это есть духовная жизнь, 233).

Связь этики пр. Сеограма съ его педагогиче-
 ской заимается въ этихъ двухъ основаніяхъ,
 изъ которыхъ она выводится и въ той единай формѣ,
 которую ставитъ себе эти науки, - ины свѣ-
 развѣданіе въ себя христианской настроеніе ребенка,

сознанию себя, не только человеческого, существа
 разумно свободное, но выходящее извне, всту-
 пившим во взаимодействие с Господом, а также и
 "сподвижником действительности по своей обязанности"
 (Путь к спасению. стр. 24).

Метафизическая возвышенность
 преставления Свободы.

Мы установили несомненность предположения
 подлинности ее Свободы и отношения ее к мировозз-
 нию. Как же можно представить соответ-
 ственно нашим педагогическим интересам, ее
 философия, постановка и суть. Преподнеси те-
 перь лекцию - сначала ее философия.

Во второй 204, мы находим следующее ее
 представление от автора. "О мире и творении души.
 Основа мира бесконечности - истина. Но истина
 не есть единство, - она разна, как разны сти-
 хии. Сами одиночные они не движутся, но соеди-
 нены взаимно и жить не могут. Во произво-
 дити Истинности, во истинности. Как же это са-
 мый? А потому что истина не имеет единства сил
 разумных существа. Взаимно притяжения, или-

вокое средство, кристаллизация, растений, жи-
 вотных, - производится соответствующими не-
 предметными силами, которые видны возво-
 стана постепенно. Существование всякого существа
 души мира. Творение, создается от неведомого
 души, выходящее во все идеи всякого творения, и
 она истинности, как говорится, свидетельствует
 ить, по истинности и возвышенности творения.

Душа создана выходящая от слова: да будет
 истина! Творение же - творение от слова души
 Свободы: да будет - творение много ильба...
 Во второй 204 - творение. Когда творение
 да творение земли..., то Ей же истина души мира
 и истинности повелевает. Она видна ильба
 всякого рода растительных души, которые и
 дали производятся растения и потому стали
 воспроизводить ильба по роду слова. Тогда по
 либу творения: да творение земли ильба истина,
 душа видна души истинности, которые и
 произвели разны роды истинности. Когда истин-
 ности творения истина, то на земли (исти-
 ны истинности: да творение, а во истинности Истинности
 творения произносится: "Сотвори..." Тогда слово
 творения ильба истина. Это слово и истинности истина,
 а истина от души истинности. Во истинности ильба
 истина души - истина души, предначертанной Творением,

искоя" (Сар. исам, 2 том 110 стр.)

Психологические основы
приспособления человека.

Науку психологии от Создателя отождалась все-
ма важнейшим посылить две статьи "Можно ли
сознание - говорящая действительность, приспущая, в пределе
задать нравственным порядком - в действительном
бытии из устройства животного существа". "Можно
ли сказать так, как Бог создал нас". "Уже
как на море человек и жить, как и так,
как она устроена. Поставить здоровья человека,
тоже, как устроена человек, пожить в жизни
или указание на то, как ему следует жить.
Можно сказать, что человек потому и не живет
как человек, что чувствует, будто правды осед
восточной жизни нависают со мной, а не
исходят из самого существа человека и не моя
привычка."

Поставить эти посылки, встать кресту-
паста к рассмотрению устройства духовно-фи-
зической природы человека, и сие и старинный, стро-
го отделив и отчая, то, что ~~привычка~~ привычка,

это законно, что вносится в новую природу со-
щью Творцом, ^{тоже что привнесено в природу, что и у человека} что, моя скажут, естественно на-
шей природной жизни.

Наша же с физической стороны, с телесной
жизни, она постепенно переходит к устройству и
пробуждению высшего духовной жизни.

"Тело наше состоит из разряда органов,
из коих каждая совершает свое отправление, су-
щественно необходимая для жизни телесной. Глав-
ные органы три: 1, Желудок с кишечником, сред-
няя, артериями и венозами, лимфотическим сосу-
дами и многочисленными другими сосудами, соединяет
желудок, соединяет для жизни отделив из кро-
ви и сока тела; отправление ваят она питание
тела или потогонение; 2, Система мышечная и
костей, отправление которых есть движение
внутри и вовне; 3, Система нервов, центр ко-
им - моза, спинной мозг и ствол головного
мозга то моя духовной и умной природой, а
развитием, протекать все тело; отправление
ею - чувствительность. Нева пока эти отправления
и взаимное мое отделив в порядке, тело здо-
рово и жизнь моя спокойна. Последнее отделе-
ние мидия мои потребности, которых ваят
каждо развешивать живущую, труда удовлетворить.
Потребности натуральной или питательной и пито-

творной части суть - пища, питье, воздух, сон; потребности мускулов - костяной скелет есть потребности капризные мускулов, кот. весьма чувствительны, долго замирающие, и при том потребности обоняния, заставляющая ходить, думать, работать что-нибудь; потребности нервной системы - приемы раздражений нервов всего тела, как например тепло и холода и покров, и особенно приемы раздражения почти наших чувств, в кот. нервная система весьма чувствительна до ощущения со внешним миром". (Видн. Эт. 1884. 52 стр.).

"Все это, как видите, тесно; души как бы до всего этого дело. Но когда она, по тесноте своему от тела, пришла со своим сознанием, то и своим сознанием и все потребности тесно. Отсюда говорим: в покровы, пить, есть, спать, ходить, думать, работать; покровы видятся разнообразия, слышатся различные голоса, обоняются различные запахи и проч. Чувства свои все потребности тесно, души своим обонянием ощущают и удовлетворения духа и покровы о тесно, сон, одежда, кровь и все прочее, все же не мало доброты, то, то же тесно по покойно и не тревожно и своим документами и тревожностями. Это ощущение души и тела,

кот. она держится не убого, а сама собой, по внутреннему некоему поведению, обонянию, в кот., в вроду тесно мистическая, - мистическая, теснотливая, мистическая покровы тесно и доверенно все для того потребности".

"Совокупность всех этих и есть теснота это рожи теснотливой души. Но и все это однократно тесно, или тесно и чувствительны. Кровь ко тесноте только мистическая часть; но и она однократно тесно приобщаются и чувствительны ко потребностям и чувствам совершенно душевным. Органы же обоняния и чувствительны тесно более чувствительны души, тесно тесно. А один орган, тесно души в тесноте против органов, или же орган слова - иском-китично есть орган души, различный для души, ей одной."

"Тесно, тесно, чувствительна, - мистическая, в нравственности ощущают тесно тесно, когда тесно, чувствительна крайняя тесно-мистическая и теснотливая, теснотливая тесно души с чувствительна и заботой покой тесно, или тесно-рожи удовлетворения потребностей или тесно тесно от заботы о души и тесно покой о души. При этом каждая тесно потребности, тесно-но-просто, тесно тесно, в тесно тесно при-

моясь. Мой дом (и не только на током) -
 в одной серой мысли не впадает на ую.
 Прому обрешит внимание на это и земная
 и рамешит вопрос: пришло ли мое до?
 ответит разумной тварю?" (Журн. 1894. 324)

Представив психологическую жизнь с
 умышленной старости, с. Осознав далее из-
 маиние волевы старости.

"Множество старости. Когда обдумываю
 свою жизнь есть воля, кот. "воля", желаний
 приоброветь, употребить или отказаться, и не
 воля, - не желают противно воле. Воле-
 ние воли требуют соответствия воле, ко-
 тому воля прилеж сего объективно, кот.
 субъективно, потребности - жить и развиваться.
 Как переносит в волю заведывающий воле, ду-
 ши и тела и все покрывает способ, кот. воля и
 желания в воле, когда живут. Воле обитает в
 желания, желания или желания - желания воле,
 а возбуждающим стимулы при ней - признание,
 пожелание и желание, кот. когда живут, желания
 стимулы и желаниями силой желания, котроне-
 ние, ощущаются. Они поддерживают желания, а
 желания раздражают желания."

"Когда раскрыты сии старости ду-
 шевой тварю. Воле жить и жить есть потребности

сти, во кот. прилеж и потребности желаний-
 ских - семейных и общественных. Эти потреб-
 ности сами по себе не дают удовлетворения
 желаний, а только ведут и катят нас удовле-
 творения. Когда удовлетворение потребности такое
 или другая способом дано единично, то после
 того, вылетает с пробуждением потребности,
 рождается и желания того, жизнь удовлетворена
 уже была потребности. Желания всегда имеют
 определенную предмет, удовлетворяющую
 потребности. Мои потребности разнообразно
 были удовлетворены; потому с пробуждением
 и рождается и другая желания, - это то, что
 нужно, то третьим предмет, получаю удо-
 влетворения потребности. Во раскрытых же жи-
 зни человека потребности за желаниями
 и видю. Желания в духе только сии пожел-
 ния, и требуют удовлетворения будто сами
 дан сего."

"Что воле духе с самим желаниями?
 Ей предметом воле, какому предмету она воз-
 желаниями есть предметами. По воле приобро-
 вета желания, - желания, или желания, или утрачи-
 вают желания. По желаниям желания, пожелания
 средства и определяются способы и нормы испол-
 нения. За желаниями желания, желания, воле в воле

и возмещает эти грабительские свои потребности и желания, притягивает подпольно к тому способу и встает потому сою жизнью. Всей здравомыслием и установившейся нормой своей жизни со всеми силами и помыслами — се есть задача неотъемлемой или неотъемлемой стороны нашей жизни. Там же следовало. Но внимание и размышление, что бывает? Во внешней стороне у нас дозволено действие, размышление и движение мысли; и во внутренней — неостепенность, безпорядочность и хаотичность ощущений, и за ними и волею. Сколько времени проводит у нас в безделье и пустяках: мечтаем, думаем и переживаем, не умеем дать здоровья в том отделе; идуть у нас помыслы за помыслами и волею за волею, но всё всё выводит только потрошки — суета. Вероятно же желания, — и много их нами не подаются: давай да давай. И давай давай это одманови так, а ты — почти что ни как. Отдаешь ли? — Разделяешь ли войну наша — воля. Поем — ступит ли, сколько у нас есть приемы возбудительный, — жить, чувствовать, зависеть, искренность, мужество, гордость и подобно? Неотъемлемая часть жизни должна быть естественной

потребности естественной жизни семейной и общественной, и в этих делах что есть естественное? Они только проявляются естественно и все по порядку жизни". (Духовная жизнь 1894, 320)

"Страна гудит — сердце. Кто не знает, сколько велика любовь знания в жизни нашей сердце? Во сердце осаживается все, что входит в жизнь со всем и что выработывается со всеобщностью и общественной стороны; сердце не проводит все то, что обнаруживается душою волею. Поэтому оно и называется центром жизни."

"Всякое сердце — гудит — все, касающееся нашей жизни. И оно гудит постоянно и естественно состоянием души и тела, а при этом и разнородными впечатлениями от различных действий душевных и телесных, от окружающих и встречаемых предметов, от различных поощрений и вообще от всякой жизни, покуда и миром всякого достояния или во всем. Этого приятия и отбрасывания неприятное. Здоровое и нездоровое тело, живость или вялость, умственное и нравственное, верность и дрисота, забота — это убожество, убожество, ссуды, обилие, вкупности, это волю, мануры и волею, то обидно"

и одумывается, это слышно, выслушать и пред-
мет слышит, это доводит и доводится,
это может и не может быть доведено, это
высокопринимается или не высокопринимается -
это - или или то или стеснен обеспокоенность,
все это отражается в сердце, и раздража-
ется во принятии или непринятии. Сердце во се-
бе или и слышит много вещей во потоке,
да даже во непрерывной волне и трепете,
подобно барометру перед бурей. Но приу-
бывавая и слышит проговори у него все
слова, как бы слышит превращает тем
слухом, что когда во нервной раде слышат
какие вещи или слышит, то все как слышит го-
лышность, и слышит вторую и третью раде раде
во ко-то!"

"Всекие возвышения на сердце производят
во как особое чувство, но это различие их
во слышит слышит слышит слышит. Мы слышим
свои чувства одними терминатами: принятию-
непринятию, правителю - не правителю, всемо-
сущно, радости - горе, скорью - удовольствием, покою -
непокою, досады - довольности, строго - ласково,
активитету - пассивитету. Показывают же собой и
испытание, что на сердце слышит по оди, по
другое".

57
"Во времени сердца во экономии нашей жизни
и только, чтобы страдаем состоять под
впечатливаем и слышимость во уравнив-
рительности или неудачливости состояний
наших; но и то, чтобы поддерживать энер-
гичность сил души и тела. Слышим, как
сильно слышит слышит, как правителю, как
как слышит сердце! А перед слышит кь как,
не слышит сердце, руки опускаются и слышит
не слышит. Это слышит слышит слышит слышит,
слышит слышит слышит слышит, как слышит
и слышит слышит, слышит слышит слышит слышит
принятию слышит и слышит, слышит слышит слышит
сердце, поддерживают во себе слышит слышит
досады слышит. Слышит, слышит слышит слышит
на слышит, из сердца слышит. Слышит и слышит
услышания слышит: слышит, слышит слышит
сердце, слышит и слышит слышит слышит слышит.
Слышит слышит слышит слышит слышит, и
слышит, как слышит слышит слышит слышит
не слышит. Не слышит слышит слышит, и слышит
у слышит по слышит слышит слышит слышит,
но у слышит слышит кь слышит, и у слышит
слышит кь слышит. Это слышит слышит слышит.
у слышит слышит слышит. Слышит слышит слышит
отъ слышит слышит слышит, слышит, и слышит

Возвращает ли? - от первого влечения, от
всего влечения воспитания и суровости жизни.
Но как же бы ни образовались вкусы, от заботы
многой человек может устроить свою жизнь,
может окружить себя предметами и соотнести
лишь, как же удерживает ее вкус и ее какими
милыми он бывает, удовлетворяется ими. Удовле-
творение вкусов суровости растет ему покоем-
сладким, кот. и составляет своего вид как-то
сгару счастья. Ничто не тревожит: воля и
счастье.

" Если бы человек всегда в мысленной ча-
сти держался уравновешенно, и в действительной - на-
противоположно, то вступая бы в жизнь наимень-
шую долю суровости, неприемлемой его сердцу
и, следовательно, мысля бы находилась в состоянии
Но, как же удерживается, мысленная часть радко
держится себя восточнее, предавая мечтания
и развлекательности, и действительная уклоняется от
своего нормального направления, увеличивая посто-
янным желанием, возбуждающим не потребности
естества, а приемлемые страсти. Оттого и
сердце покоя не имеет и, пока так ступая на
путь в так же состоянии, мысля ее не мо-
жет. Только всемирная суровость страсти.
Не будь страсти, - вступая бы, человек не-

51
приятности, - но оттого никогда не выйдет бы так
сердца, как мучить страсти. Как же может
сердце мучить? Как же мучит его человек?
Как же может жить забывать? Сколько тревожит
и мучит приключений и невеселости или посто-
янное мучение? Как же давить сердце, когда
сердце страдает?

" Да сам построив разсмотрю, то мой-
даль, то и вся моя тревога и боли сердца -
от страсти. Эти боли страсти, когда удо-
влетворения бывает, - даются радость, но крош-
кавращению, а когда не удовлетворения,
а потребность вступая протививая, то при-
чиняет скорь продолжительную и мучительную".

" Жажда обрывает, видно, что сердце наше
может есть корень и центр жизни. Он, давая
знать о хороших или дурных состояниях чело-
века, возбуждает к действительным против сил,
и может действительным или отчасти приемлемым
в себя, но усиление или ослабление того чувств
которым определяется состояние человека. Наза-
мис бы, то ему человек бы отдаст жизнь
всего и над управлением жизнью, как это
и бывает у многих - много влечет, и у
всех против покоя. Как же бы так, -
и, может быть, по состоянию его мысли и чувства

ности творений? Возникается тогда мысль: почему она имеет возмущение и взыску тварей; иной: она есть даром - во этой мысли, эти голоса востают тварей, хвалит Бог безразличности, она собирает и возмущает хвалу Вавилонскому Творцу радужного тьмы. Такой род мысли и о востановлении природы тварей и о всей их совокупности коренятся мыслями позы духа. И коренятся. Это и есть стремление к идеальности, ибо значение вещи есть ее идея.

Это стремление вообще. Мысль, как не дающая удовлетворения, мыслящая познания, кроме отчаяния, - и она не ищет утешения от того, что бы не поддалась, против воли, самим ее желаниям. Мысль отвергает идею, но она ищет и стремится. Иногда, когда она принимает, и без того, как мы одним кругом познания не обходится, есть мирный класс идей."

"Обратный идеальности возмущение есть метафизика и настоящая философия, как: как бы все, тогда все и будет в области познания творческих. Быть все, наша природа, как существование, сама Бога содержит, как Творца и Провидящего, и духу шепчет в нем шепчущую и возмущающую область. Мысль имеет, духу, по ее востановлению, предназначению бытия и все вещи содер-

67
жат в Богу; и она содержит бы, если бы не падение. Но все же и теперь, кто хочет соединить все существа, идеальности или амальгамы походить от Бога, или от того символа, как Бог и не может в духе. Мыслящим, как не может Шляхте, уже по тому символу не суть философия. Не взирая на то, нестремление духа на основании востановления духа, они несправедливо поспешают, когда не взирая тому, что составляет содержание духа, но то есть мировые произведения, а это - Божественное."

"Во востановлении мысли от востановления духа является желание и производство возмущения духа не востановления, или даже и выше - стремление к тому востановлению. Советуем духу в этой его мысли - быть - есть утешение востановления. Да бы оно было бы. Непопулярно это возмущение, она в востановлении по тому удовлетворению, что востановление или приятно, или полезно, или нужно для утешения его бытия. Мысль имеет от востановления не удовлетворения, но востановление из этого круга и совершается бытия и наклонения советовать не помысли, что они нужны, полезно и приятно, но помысли, что они хороши, добро и справедливо, стремясь к мысли со всей ревностью, не смотря на то, что они могут не давать для вре-

меннее всего и даже недолюбливать ему и ве-
дать вываются на него он. У него такой стра-
стности проявления с такой силой, что она пер-
тывает ему даже своим своим своим, тогда как
отрицанием она всем. Проявления такой рода
наблюдены, даже и в том красочнейшем. Откуда они?
Из духа. Во всяком направлении мораль бытия,
доброй и праведной жизни. Получил восторг о
ней через соитание с духом, духа убиваются в
незримую красоту и величие и проявляются в себе
в кругу своих своих и своей жизни, преобра-
зуют и ее по ее требованиям. И все сошестви-
ем такой рода стремления, когда не все все-
цельно предается ему; но мы одним путем кельва-
ка, кот. бы по временам не посвящают своих
требов и своим восторгам на всем в том же
духе".

"В развивающемся раде отъ овладения духа
обладания в духе стремления и любви к красо-
те, или, когда обмане говоря, к излучению. Соб-
ственно вено сей, гасит в духе восторгам ^{на}
развитиям недолюбливания или недолюбливания свои со-
стояния и возмездия своим, но по той удоб-
творения или неудовлетворения душевно-возмездия по-
требностей. Не видны в кругу развития восторга с
этими паростями, говоря, тогда, - развивая, редь

69
красоте докористых, возникающих советом-но-
мально развивающихся или развивающихся потреб-
ностей, - развитие отъ уславления красоты. Тогда
не хотят оторваться отъ уславия и слуша от-
растания отъ своих потому только, что то и
другое прекрасно. Самый совершеннейший и укра-
шатель свое развитие, по развитию той красоты.
Идем в прошлое и издирание своего по тому
потому одному, что оно прекрасно. Всем все это
по-настоящему творческим постижением. Мышление
произведения искусства уславляется не только про-
стой внешней формой, но особенно красотой внут-
ренним содержанием, красотой уми-содержательным,
идеальным. Откуда такая любовь в духе? Это
гостит из другой области, из области духа духа,
Его восторгам, естественно постижениям красоты
Его, и Его единство имеет наслаждения. Когда
не можете отъ определенно указать, что она есть,
но предназначение ее пося в себя сокровище,
определенно указывают, что она не есть, впрочем
се пожелан. тогда, что не развивается ни-
кого ввартом. Красоте Едино созерцания,
внутренне и его наслаждения, есть потребности ду-
ха, есть его жизнь и жизнь райская. Получит
восторгам через соитание с духом, и духа ус-
лавляется в мире и и постижения в своих душевных

авраамит, то во радости бросается на то, что
во ее кругу представляется ей отропачивая ея
(вмешательство), то сама придумывается и произво-
дятся вещи, во кот. часть отродит ея, как
она ей представлялась (хорошими и артистич.). Вот
откуда эти поэты, - сладостны, - отропачивая отъ
всего субъективно, субъекта, возвышающаго душу до
духа и одухотворяющаго ее! Забываю, что это неже-
лательная производная и отродитъ къ сему классу
только тѣ, кот. содержанием сущности доискус-
ственной красоты изрываютъ доискусственной вещи,
а не тѣ, кот. хотя и красоты, но предельно выхо-
дять изъ обыденнаго, душевнаго - творческаго бытия, или
тѣ на нашихъ вещах, кот. составляютъ все-
рациональную поэтическую нить бытия. Не красотой
только живетъ душа, духомъ водится, но вы-
ропачиваетъ въ прекрасномъ сформированномъ невидимомъ
прекрасномъ міре, куда летитъ ее своимъ воз-
вышающимъ духомъ."

"Можетъ быть это даже душа духа, соединяющаго
будущее съ настоящимъ, и вотъ какъ душа является оду-
шевляющимъ! - Не думаю, чтобъ это - нѣкогда нѣкогда
загруженно ваять. Прочитавъ однажды не много
ваше произведение писанное, и почувствовалъ порыва-
ю и къ себѣ прикоснуться. Одушевляете ли ваша ду-
ша?!" (Визнъ 1894г. 6ктябрь.)

Эстетическое возвышение ея.
Свобода, или мораль кри-
стическая и т.д.

Человекъ не можетъ понять о природѣ ре-
вюка и взаимномъ отношеніи между собой раз-
личныхъ ступеней и степеней морали существа, вы-
ступая въ области вѣдѣній, что "по естественному
направленію человека должно жить въ духѣ, ду-
ху подчиняться и духомъ руководиться во всемъ,
а тѣмъ на что вѣдѣние, - а за нимъ и все
свое бытие, т.е., жизнь семейную и обществен-
ную. Се - норма!"

"Какъ быть, тогда жить въ духѣ и имъ
одухотворять душу и тѣмъ и все свое бытие?"
"Будущее, потребности все въ духѣ, и
когда оныя удовлетворяются, то духу хоть и
не будутъ удовлетворены, покой вѣдѣние; а ко-
гда оныя не удовлетворяются, то духъ все духомъ
удовлетворяется вечно, покоя не вѣдѣние. По-
этому удовлетворенію насъ и возвышается единство
на потребу."

"Когда удовлетворены духовныя потреб-
ности, то оныя неучаствуютъ человека поставлены
въ социальномъ сѣтѣмъ удовлетворенію и т.д."

потребностей, тогда это не то, лишь удовле-
творения духа, ни то, лишь удовлетворения
тѣла, ни противоречитъ дурной жизни, а ей
способствуетъ - и въ немъ же водворяется пол-
ная гармонія всехъ движений и движений со
жизнью, - гармонія мысли, чувства, воли, пред-
приятия, отношеній, наслажденій. И се - рай! На-
противъ, когда духъ не удовлетворяется и се ед-
на на потребу забываетъ, тогда вся жизнь по-
требности раздѣляется въ равныя стороны и
каждая стремится своею, и какъ уль кура, по-
лится или, какъ жизнь на базарѣ, окупа-
ются водилою развѣта, и она умеренно по нуде,
то сюда, какъ упрямый, за удовлетвореніемъ нѣ.
Но пока миръ не миренъ, потянувшись когда
одна удовлетворяется, другая не удовлетворяется
тѣломъ и, не считая себя нѣмъ-либо нѣмъ,
которая потянувшись удовлетвореніемъ, настоячиво
приведетъ свое, какъ у монтеры, когда она
покорится одною редька, другая отыщетъ кривизна.
Оттого внутри у нѣмъ нѣмъ, лишь, разво-
лока во всехъ сторонахъ и во всемъ дурнопорядочности.
Такой нѣмъ не доволенъ, всегда въ нѣмъ, по
утомившись стоить въ нѣмъ нѣмъ и нѣмъ нѣмъ,
что въ нѣмъ, то кружится и кружится.
И се есть нѣмъ и кружится духа!

Вотъ откуда и рождается вопросъ: такъ какъ
же быть то? Какъ сказать, тогда дурная
сторона была въ насъ преобладающая и, забравъ
всѣмъ, вносила строй въ жизнь нѣмъ? (Визн. 1894. 18 вое.)

"Скажу вамъ теперь, что стѣму вопросу
не было бы нѣмъ, если бы жизнь, свойственная
намъ, раздѣлялась, какъ существуетъ. Но и нѣмъ нѣмъ
съ дурнымъ потребностями нѣмъ не истинными
нѣмъ, какъ и дурнымъ, и удовлетвореніемъ нѣмъ со-
мо по себе не можеть вносить дурнопорядка и нѣмъ
нѣмъ въ жизнь, какъ и удовлетвореніемъ дурнымъ.
Раздѣляясь, или все въ сторону и истинными нѣмъ
нѣмъ нѣмъ - и нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ въ нѣмъ
нѣмъ какъ нѣмъ. Поставите нѣмъ, нѣмъ нѣмъ,
держите въ нѣмъ нѣмъ, оно дастъ нѣмъ,
нѣмъ, нѣмъ и, нѣмъ, нѣмъ нѣмъ.
Нѣмъ нѣмъ нѣмъ и съ нѣмъ нѣмъ. Раздѣляясь, или
нѣмъ нѣмъ нѣмъ - нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ, ни нѣмъ, ни нѣмъ
нѣмъ не видны: нѣмъ нѣмъ? Оттого нѣмъ нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ?"

Вотъ создана нѣмъ нѣмъ нѣмъ и нѣмъ
въ "Нѣмъ", нѣмъ нѣмъ съ нѣмъ нѣмъ. Нѣмъ нѣмъ
нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ, нѣмъ
нѣмъ нѣмъ..... Существование нѣмъ нѣмъ нѣмъ

и свобода, и существование. Внимая во сущее
показывает. Своб. Творца, Промышителя и Воз-
дающего, во уверяется поимой от Него зависимо-
сти, что все вращается во подчинении к Богу
возвращения, непрестанно к Нему внимая и бла-
говолит предъ Нимъ стужать, с неустанным
творить дела, чудеса предъ Нимъ, по блаженно
закономъ Божию - совести и с откровенно отъ
всем, гласъ Единого Бога вкрячавъ и Него воз-
нося жити и утешителъ Человечъ данъ въ
духъ сознания и свобода, но не затворя, тѣ-
ло отъ заповѣдей и свободности, а затворя,
чтобы ~~свободнѣ~~, то все имѣетъ отъ Бога, и
отъ того, чтобы жити въ Свободу, все свободное и
сознательное направлено къ сей единой цели.
Когда отъ того бываетъ настраивъ, то въ
Свободу предвѣщая и Свободу въ немъ предвѣщая.
Богъ, предвѣщая въ Человѣкѣ, даетъ духу
силу влечетъ вѣдь душою и плечью, а
вѣдь и вѣдь вѣдь, то вѣдь онъ Таковъ и
вѣдь первоначальное состояние Человѣка. Богъ вѣ-
дѣтъ природителю и подтверждаетъ все сие
Своимъ Божественнымъ Словомъ, показавъ намъ
его Единого гласъ, Ему Единому Служить,
во вѣдь въ Единого Молить. И тогда онъ не
затупитъ во соображеніяхъ, какъ все это въ-

75
показываетъ, Онъ даетъ намъ небольшое заповѣдь -
не вкрячавъ свободу отъ одного древа, названнаго
Нимъ древою познания добра и зла. Таковъ и на-
самъ жити нежити природителю и блаженности-
во въ рою. Показываетъ намъ повѣдѣ притѣ-
момъ по породѣ духа и свѣта имъ съ пути, на-
уститъ имъ преступитъ дадимъ намъ небольшое
заповѣдь тѣмъ, что обожествителю предвѣщая,
будно со вкрячавъ отъ заповѣдима мѣда отъ
вкрячавъ малое вѣдѣ, какъ Богъ то и вѣдѣ-
житъ не можеть, - ступитъ коимъ Боги. Они вѣдѣ-
рили и - вкрячавъ вѣдь вкрячавъ можеть вѣдѣ
и не вѣдѣ, но вѣдь, то повѣдѣ не знаю
кому. Можеть вѣдѣ, и это не такъ въ вѣ-
но вѣдѣ, самъ въ не имъ ступитъ преступитъ
имѣетъ и вѣдѣ къ Богу, какъ, какъ вѣдѣ,
вѣдѣ въ Нимъ гласъ духа. Онъ показавъ намъ,
то Богъ затупитъ имъ вкрячавъ отъ древа за-
тупитъ, гласъ и отъ не вѣдѣмъ Богомъ.
И тогда повѣдѣ. Не повѣдѣ ступитъ, онъ
не можеть не приметъ хлѣбъ о Свободу по-
вѣдѣ, будно вѣдѣ затупитъ имъ и вѣдѣ-
во вѣдѣмъ къ нимъ относитъ, а приметъ
тогда, повѣдѣ, не можеть имѣвать и вѣдѣ-
когда не вѣдѣтъ къ Нему гласъ и вѣдѣ-
во вѣдѣмъ рѣдѣмъ: тогда имѣетъ сами вѣдѣмъ

то до нас. Это не человек, допущенный нас.
 Как вот Оне какой, - давай у меня в среду
 о том, а мы думаем, что Оне такой большой.
 Ну - тогда мы сами все устроили по-прежнему
 Оне. - Вот эти же Оне и губились вши
 страшно преступили! Они же и озлобились
 более отпугивали от Оне и брали вши воз-
 стание против Оне. Уши внутри же не
 производил, что принималось к Оне души: вши
 обидели поставили преступил и вши подвела
 Востану - и это же как истукан и вши, а
 как "Бродячий рыбак"

" Как когда задался и свобод. возво-
 вавшинами, принять же себя устроили свои
 урасси. Отпугив от Оне совершено полное
 от отбрашения извину и брали вши возво-
 шание против. Во это и Оне отпугивали от
 тех же преступили, - и вши собою прерывал.
 Тот вши есть и все содержим, но внутри свобод-
 ность тварей вводит, когда они себя Оне при-
 даются. Когда же во себя самих закидывают,
 тогда Оне не нарушают их самовольно, но хра-
 не их и содержат, внутри не вводит. Как и при-
 родителю нести оставили одни. Если же пока-
 ния похоти, может быть, Оне возбраняет вши
 же сами, но они упорно и при своем оди-

ельно же Оне, не Оне же сознание, то вши-
 тают. Поставили судя и похоти устроили
 же по Оне. Оне отпугивали, но у Оне же
 Надо вши нести намеченные наказания, а за ни-
 ми и вши же похоти. Бродячие вши
 ели вши Оне, что Оне не отпугивали от нас,
 но не бросил, устроил предвещий способ же
 возбраняет нас с Оне."

" Вши вши вши над душой и вши,
 похоти же составил в вши отпугив от Оне
 и от Оне Оне похоти возбраняет. Когда же
 стукнул вши от Оне, прерывал прерывал
 и возбраняет. Вши, себя оставили, не вши
 у Оне вши вши вши и вши, не вши вши
 вши и сами забраняет ими. Надо вши вши
 вши вши вши, а вши вши вши вши
 вши, и вши Оне вши и вши вши
 как вши же, но Оне вши. Оне забраняет
 все существование же отпугив Оне, то
 вши вши, то вши вши вши вши
 вши, но не вши вши не вши вши
 вши, а вши вши только же вши, вши
 вши вши на устроили свои вши
 вши, вши и вши вши - и вши,
 вши вши вши, похоти же вши
 посредствует только и это же, вши"

ослепаете и котомас шумите." (Буди м. 1904. 189р.)
"Когда произошло такое извращение по-
рядка в соотношениях частей и частей
каждой и моя уже видать вещи в какой-нибудь
виде, и моя дермис в том же порядке
свои потребности, эмоции и чувства. Они пришли
во внимание, и безпорядочный стоишь на жарен-
ной поверхности земли. Но это медовое, кожное,
соотношение было бы еще острее, если бы страсти,
а то страсти превозмощи и тиранской цело-
вства Силотрите, как разобрали бы эти вещи,
как микорадка? Как забвительная астигмиче-
забвитель, что послужило бы доказательством?
Различное шумит скорь, что от - кожной и
кожная? - Шумит и все страсти. Воним
отт выжить от целостности. Нога только про-
шлось внутри противу: тож - в сам... тож
целостность выдерживать в нем - сей же и не
абил соотношения. Изъ ни только равняется
во пошле страсти. гордость, забвение, не-
навидеть, скорь, упрямие, милолюбие и губитель-
ность - и воним иже многократными и мно-
кообразными порождениями. Разнообразия внутри,
отт еще больше возмущаются и без той уже
смысленное тож состояние".

"Наше жить в нем долгая. Вура за

79
звонит и забвительности. За это потеряли власть
и подношь подь видываемые души и тела и все
и выжили. Оттого амлетиче дуришь - тож
моя потребности и желания, - и совсем не
безразлично. Изъ безразлично соотношения на отъ
себя души, или понабуженной. Сами по себе эти
потребности и желания и безразлично. Но, что отъ
жизни не милолюбие и безразлично. Это отъ
души движется в себя: ибо у нас милолюбие по
природу безразлично. Оттого возмущаются, по-
шлость, кожная целостность... и прочее и прочее, келу
жизни и движется в работу келу."

"Трудно отъ обвинит природу, ибо
все понабуждено от зародившейся, кот., рас-
крывается влываться от раскрытия мощи сил
и потребности, вносясь в мир амлетиче и по-
шле разотройство".

"Но остонась надежда на возмущивший.
Наше что не шумит над тож, тож все в
саче понабуждено в пренции - первоначальный вид?"

"Как охватили мы подь ногу, обратило
тож надо и восходить опитъ на гору. Нога
забвитель движется, противоположно пошле до-
шлю, милолюбие шумит в Отнаш отъ Бога,
милолюбие возмущается от Шум. Отнаш, усом-
нившись вь свободе Бога, надо возмущаются

меньшую и судно твое пошлю и губство, между
конем радко, что вострагало, жонко, но то
до вострагало, воздвигъ Богъ. Вострагало
свободы вострагало отъ вострагало и губство
вострагало вострагало отъ Бога, вострагало
губство вострагало вострагало вострагало:
како пойдутъ? Како вострагало? Но вострагало
поднимать и вострагало вострагало вострагало
но. Вострагало вострагало вострагало на вострагало
вострагало вострагало" (Рим. 1, 18).

"Но твоя приподнимъ вострагало вострагало
и вострагало вострагало. Вострагало вострагало та
как вострагало вострагало вострагало вострагало,
но вострагало вострагало вострагало вострагало. Но
вострагало вострагало вострагало, что вострагало
вострагало вострагало и вострагало вострагало и вострагало
вострагало вострагало. Твоя, у кого вострагало
вострагало вострагало вострагало вострагало - како
вострагало, како вострагало - вострагало вострагало: како
и вострагало вострагало? Но вострагало вострагало
и вострагало вострагало. Вострагало вострагало, вострагало вострагало,
губство вострагало вострагало вострагало вострагало.
Вострагало вострагало и вострагало вострагало вострагало
и вострагало вострагало вострагало. Вострагало вострагало
вострагало и вострагало, вострагало вострагало. Рас-
вострагало, и вострагало вострагало: вострагало вострагало

83
того Господа и спасения души" (Вострагало вострагало 184 г.)

"Не вострагало вострагало вострагало вострагало.
Вострагало вострагало и вострагало вострагало - вострагало
вострагало. Вострагало вострагало вострагало, вострагало
вострагало вострагало, за вострагало вострагало. Не вострагало
вострагало. Но вострагало вострагало, вострагало вострагало,
и вострагало вострагало вострагало. Первым вострагало
вострагало вострагало вострагало вострагало: вострагало вострагало
вострагало вострагало? Но вострагало вострагало. Момент
вострагало вострагало. Вострагало вострагало на вострагало
вострагало, - вострагало вострагало вострагало вострагало вострагало
вострагало вострагало, как вострагало вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало. Не вострагало, - вострагало
вострагало вострагало вострагало вострагало и вострагало
вострагало вострагало вострагало".

"Твоя вострагало вострагало вострагало вострагало.
Вострагало вострагало вострагало вострагало вострагало
вострагало, како вострагало вострагало на вострагало
вострагало. Вострагало вострагало вострагало вострагало вострагало
вострагало: вострагало вострагало вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало, и вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало, ка вострагало вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало, твоя вострагало вострагало
вострагало и вострагало вострагало вострагало. вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало вострагало вострагало, вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало вострагало вострагало, вострагало вострагало
вострагало вострагало вострагало вострагало вострагало".

Одно словенство Божие и все бы широким
Но только при законе, что Келаву надо
сильную возмущения и бурею, - и тогда два
слова уже не вносят ей, лишь бы только
онъ предъстъ въ ротъ ей".

"Принимайте притчу Спасителя о со-
кровище, сохранив на поле (Матв. 13, 44).
Один увидевъ въ поле десятицу, на ко-
ей зарылъ сокровище; пошелъ, все свое про-
далъ и купилъ десятицу ту. Другой, онъ въ-
рнулъ пошелъ сокровище и раздвинулъ, хотъ
адъ стоить не поминаю. Это поле или
или десятица, - есть наша душа; сокровище,
сохрывается въ ней, есть благодать, чрезъ вѣнчанье
крещеніе въ нѣе вносима. Это увидевъ со-
кровище Келавою притчи, стили озноженіе
момента, когда созрѣетъ притчианіе, что въ
нашъ староста только востановитъ, ихъ
только не сравнимое - благодать в. Вура.

Продолжи все, - это значитъ, важнѣе помер-
твовать, что мнѣ, что дорого два два не
го, тогда только достать то сокровище -
возбудитъ и привести въ яво сакротию въ
нашъ благодать."

"Изъ этой притчи вы видите, что имено
опредѣлено отъ васъ. Опредѣлено, тогда мѣ 1, со-

87
знали присутствіе въ себѣ дара благодати;
2, увидевъ благодать и предложивъ се - два два стили
блестяще, что она дорога жизни, тогда что
дого нею и жизнь не жизнь; 3, вознамеривъ
поманить увидеть себѣ сию благодать, а себѣ
- ей, или что тоже - проникнувшись ею во всею
своею естество, провѣтывая и освѣтывая;
4, рѣшился продать всею достигнутою сою
и затѣвая 5, привели сию рѣшимость въ
наполненіе, оставъ все, или отрывивъ серд-
це свое отъ всего и все со предъстъ вселен-
ствію Божию благодати. - Тогда совершаема
въ насъ сию нѣтъ актовъ, тогда пона-
мается имено внутреннему переживанію
нашаго, пошелъ катъ, если неславно будеть
предвѣстиемъ вѣнчанья въ томъ же духъ,
внутренне переживаніе и озареніе будеть
возрастаетъ - востро или медленіе, судъ
по нашему труду, а мнѣ, по сакро-
завѣщенію и самоотверженію" (Вура. Гл. 184. 135-137).

Жаковы основана ^{интересно} возрваніе мн. Со-
рванъ, который можетъ въ основу вѣнчанья
творенія. Считается ли даромъ настоящей
свѣтлости покрываетъ затонувшимъ и посылаетъ
пошелъ со раздвинулся. Въ мнѣ - нѣтъ

на разрешение всех вопросов и противоречий нашей жизни, они дают стройную и всеобъемлющую мировоззренческую картину. Убогая эта, можно теперь признать и в педагогическом воззрении вст. Софрана.

Глава третья.

Общие педагогические воззрения
пресвященного Софрана.

Общие педагогические взгляды его развешены в различных сочинениях. Можно бы встретить их в соч.: "Наставление христианского воспитания", "Что есть духовная жизнь и как на нее воздействовать", "Молва на каждый день года по церковным чтениям слова Божия", "Третья о духовной жизни" и др. Свои мысли разрозненно и в материалах в систему, мы попытались довольно умышленно собрать в кот. содержится

решения многих педагогических вопросов.

Прежде всего о воспитании детей воспитан. Воспитание свиты призывает школу, правда, много трудится, но и много плодится; отъ нем - много семейства, черствы и отечества (Нал. хр. прав. в. 481 ст.). Воспитание детей должно основано на обязанности родителей. "Въ воспитании мать-работница свиты и похвалит и постигнет, любовь. Родители, можно сказать, не бы; дитя родится невдоволю для васъ какъ. Воспитание же его - ваше дело" (Там же).

Признавая безусловное значение школы, т.е. "воспитание развивает умъ то, что есть въ природе человека, но не может выработать въ немъ новую" (Что есть дух. жизнь. 258), пресв. учитъ, что воспитание детей нужно начинать еще, такъ сказать, раньше самого ихъ рождения. "Сурьют дитяны окрестны въ ней, какъ вливаютъ дара Божия и молчатъ о томъ Благословеніи. При этомъ они должны себя готовить къ тому, чтобы дитя дарами родителей добровольно радъ; дитя сего краинно удовлетвореніи сурьютъ, т.е. стремясь отъ отрочества отъ молодости; хранитъ здоровье, но оно минимизируетъ

наследство души (вспомни душа твоя за работой);
хранить выносливость, ибо когда бы ни произошло
души души, и она в неволе зависимости от
сердца родителей, и характера родителей
иногда очень резко отклоняется по воле
(Насветили, 480).

Родившаяся душа должна постыдиться обви-
нить мамочку. "Во вниманьи еликий ду-
ховно-психический слух, готовых принимать все-
как неправдливый", пишет Осера, "помогите
на него не дать Сопосланным духа, когда
основу и смысл всякой жизни, обличаясь во
матрице души в молодости, подобно, как
святство: не оскорбляйте духа в слове, и
ангела храните, окружающая колыбель,
слова невольные, невольные, невольные"
(Там же)

Трудность воспитания сказывается в том,
что во всем этом надо возвращать вни-
мание на все: "и на то, что есть душа, и
на то, что есть тело". Лучшим воспитателем
твоей души, бедным твоим до того, чтобы
она была крепко, и живо, и здорово. Во всем
сильном - живишь и уметь воспитать - маме
предоставить ее природе, воле и силе
Физиологии, по плану, с упрямством, полагаясь опыта

другим и поведением здоровой педагогики" (Там же 480).
Великая прелесть Осера по воспитанию по-
лю, естественно, вытекающая из общепринятого
скопо, но возвращаясь на тему и во внимание.
"Тыло-обсудь духа, органы сознания со взы-
мания, органа к выполнению земного назначения"
(Новот, 416) и средство воспитания себя для вы-
ности. Постыдлив святости считают ее до-
стойный всякого внимания и похвалы (Там же,
418-419) и, записав, считают необходимым для
целью воспитания свое тело и сделать ее
приспособленным органом к выполнению зем-
ного своего назначения (420). Вообще воспитать
надо, чтобы оно было живо, крепко, легко.
Тело медлительное, слезное, тупое твое за
орудие? Почему сколько лет в руках ле-
говягских средства, должно отбрасывать их
недостатки и хранить во всем показанном
совершенства. Со всем своим разумением, твое
се не должно быть доступным на отнюдь
правоспособности и густоты сердца. На
свои предметы подготовятся гимнастически, упр-
ротенция. Твое воспитание твоим, по взгля-
ду Осера, которая, ради крепости и
живости твоей, убавляет душу. Напротив,
как скоро кому от обладания свои совер-

страница Того же быти вконецъ придобывается.
Но прежде всего вступите, — тогда вступитъ
эта вступитъ. Ему приходится слышать и
читать о вступлении на вступ, обратившись пр-
твоболожником, — "вступ воспитание надвигаетъ".
"Не надвигаетъ", писалъ поэтъ сватталь,
"а разбивается и даетъ ей определенную видъ.
"Вступ быти продолжениемъ, вступающа въ об-
щество, вступающа вступ. Вступ общества эта-
кстати со вступом, какъ и во вступе. Но со-
содности въ вступ и со потребности вступ
не общества надвигается. Во вступ, какъ и
в вступе къ познанию, — общество вступ вступ
познание передаетъ своему явлению своему до-
восты или познанию, но не даетъ ему
способностей познания. Эта способность сама
неотъемлемая принадлежность вступ. Тогда
и вступ въ Бога есть неотъемлемая принадле-
жностью вступ, какъ въ вступе обнародована
степ и вступом, какъ только развѣтвѣетъ со
способностей. Въ общество вступ вступ, по-
тому что потребности она сама въ вступе. Изъ
вступ она вступ и вступ въ общество. Вступ
эта старинное общество и вступ, в вступе вступ-
но и самое воспитание. Воспитание отдаетъ
неотъемлемому то, что прежде вступ въ вступ

95
и общество изъ вступе" (это есть вступ. жизни, 287-8).
"Вступом вступ вступе символу, заповѣдямъ,
"символу". (Вступе, 482).

Вступом вступ вступ, по вступе вступе
нужны токъ и обнародуетъ, какъ вступе
нужны вступе вступе и вступе отъ
худоба вступе вступе вступе. "Предвостановъ";
вступе вступе, подъ вступе вступе вступе
вступе, открываетъ, и вступе со вступе вступе
обнародуетъ въ вступе" (Вступе, 481). Вступе
вступе вступе на вступе вступе вступе
нужны и вступе вступе вступе вступе вступе.
"Путь къ спасению"; вступе вступе вступе вступе
ко вступе или вступе.

Вступе вступе вступе вступе вступе вступе
вступе, "Вступе вступе вступе вступе вступе
вступе вступе, какъ вступе вступе; а если вступе, вступе
вступе вступе вступе, или вступе вступе" (Вступе,
481). "Вступе вступе по вступе вступе вступе. Вступе
вступе вступе вступе. Тогда вступе по вступе
вступе вступе вступе, вступе вступе вступе
вступе вступе, вступе вступе и вступе, и вступе, вступе
вступе, вступе вступе вступе вступе вступе. Вступе
вступе вступе вступе, но и вступе вступе. Вступе
вступе вступе вступе вступе вступе вступе вступе вступе
и вступе вступе: вступе вступе вступе вступе, и вступе

вотъ это, а лютость мува - сюда не снѣй;
 д. е. предъ поймасть" (Письма, 9). Поэтому не
 безразличное знаніе свѣтлится совѣтующее
 "остерегите отъ возмущающаго тѣни". Жанде
 тѣни нераздорна. Надо вѣдѣть и дано,
 это глупость. Тѣни предъвѣтъ, тогда
 войти до предмета, кот. въ окрестности
 монис и оставаться на свѣтѣ одинъ (Письма, 5).
 Чистота души въ развѣтвленіи, уму, дѣлу
 въ силу себя и, сколько можно, вѣдѣть до сер
 ца (Письма, 29). Развѣтвляющаго дѣла покомитъ,
 къ чему оно поше. Поэтому должно покомитъ
 основы до будущему предмету, немыслимому,
 невозможному, немыслимому на предметомъ
 пошрнать, приготовить до къ знанію, тогда
 оно устѣно въ немъ дѣйствительность, и тѣло,
 и дѣло было еродно въ мнѣ и можно нести
 въ немъ, котъ въ своей стѣнѣ. Если прѣд
 души будетъ усурубить пошрнать, усуруби;
 если души прибавитъ предметъ обученія,
 прибавъ. Но негоднѣтливо, если въ пред
 стовѣтствѣ тѣни отвѣтствѣтствѣ. Правда,
 Господь все строитъ, но Онъ не даетъ намъ
 раздѣлать всея всего въ комитъ способностями,
 окрестностями и характеръ. Силу указанію вѣ
 шать и на основаніи до немысливости есть

Коль" (Загубн., 482).

Пресвященникъ недоволенъ пошрнать
 мониса, что "въ воспитаніи и отълѣкѣ ва
 жель матеріаль, сколько силы, или способности
 и чѣмъ оставитъ до. Это должно вѣдѣть
 и воспитаніи въ этомъ отношеніи, раз
 вѣдѣть отъ, - это - трудолюбіе, тѣло, тѣмъ къ
 трудо и немысливости къ немысливости, тогда
 къ порядку, регулярности, тогда въ дѣлѣ
 до вранію, къ свѣту, не забывая и не отпа
 валъ, добросовѣстная исправленія, разположа
 ніе, не мѣшая себя, не мѣшая тѣмъ, выпол
 нить по совѣсти все, что требуется. Это
 ослѣдствіемъ настроенія, котъ обзавѣсти
 вать на всю жизнь и вѣдѣть негласно и
 внутренне дѣйствительности".

Частное, пошрнать раскрытіе стѣны мѣ
 шей свѣтлится душе вѣдѣть въ стѣнѣ
 тѣмъ до къ В. П. Покраховому, при кошту
 мѣни до въ Петерб. Академіи. "Поздравляю;
 Петръ, только трудолюбіе и усуруби кошту
 Академіи Петерб. мѣнѣтъ свои обязанности,
 котъ мѣнѣтъ въ усуруби. Это съ вѣдѣть
 и немысливости стороны. Се предъ вами огонь и во
 да. Что хотите, то и берите. Это твердо
 въ предметомъ отъ свѣтлой церкви негласно и

каким оправданіи. Это сказано в шутку, но
примемъ; а что касается, тогдѣ от-
верженіи, какъ доопроверженіи истины, и кинуть
въ кот. упомянутой тогдѣ истины, бро-
сите" (Там же стр. 269). На вопросъ: "мо-
жно ли думать кроме духовнаго", Софранъ от-
вѣтилъ: "Своего рода работа была, думъ свѣтло:
поиску, поиску, только мысли и не безъ
разбору.... И кромѣ въ киевско-русскихъ мудро-
стей могутъ думать. Это такъ, какъ
въ природѣ и въ исторіи указываютъ намъ
свѣтъ правды, истинны, правды и эко-
логическими о насъ правды" (Там же, 270).

Максъ кнута вычитая пожелалъ читать.
Что же касается "новостей и романовъ", то и
среди нихъ онъ признаетъ "хорошіе". Но что
въ дѣлѣ, хороши ли онъ, "надо", говоритъ
просто, "ихъ прочитать, и прочитать, на-
речь такъ исторіи и разсказа, это Со-
фа знаетъ! Забудьте своего гусинскаго по-
мѣлку. Простъ-подъ вѣнчанъ! Но какъ на это
поклонитесь на это только тѣмъ? Погнѣду,
дѣломъ, лучше не читать такъ. Тогда кто
изъ представителей дипломатическихъ людей
рекомендуетъ книгу правды, можете про-
читать" (Там же, 271).

153
"Все хорошо замечено. И такъ можно
попытать. Но въ пониманіи и какъ въ только
на разнородности" (271).

Вардѣ, по уму пр. Софранъ, никакъ
не пропущено расширить кругъ своихъ позна-
ній о вещахъ по наблюденіямъ и сопоставленіямъ
ума. "Волно только, тогдѣ это вѣнчанъ, ко-
гда умъ овладѣетъ мудростью истины. Но
свѣтъ, какъ вѣнчанъ, вѣнчанъ и вѣнчанъ,
должна быть вѣнчанъ, а та, какъ
логика только на время, должна быть под-
линной. Но сей же принципъ никогда не сло-
вѣтъ, ни мыслию не должно придавать по-
стѣтъ въ какомъ-то духовномъ знаніи, не
становитъ ее сверху, а представляетъ предъ-
кающую волю, какъ и есть, и не извѣстны
испытаны ли ей, ни сколько ради ее" (Там же
415). Умѣнно надо подъ ногъ стоять, какъ
книга на картинѣ Михаила Архангела то-
чень сотану. Михаилъ Архангелъ - это умъ,
покорной истины Господи, а сотана - это
умъ возмущительный, сумасшедшій, отъ ко-
торого былъ революція и въ есменновѣ, и въ
церкви" (Там же, 118).

Просто Софранъ считаетъ "вѣнчанъ пре-
красный" и другимъ похвалитъ, именуя: вѣнчанъ,

рисавали, музыка и др., а также и ихотер-
отварае музиками и писателями. „Они, саворни
вспоминан, востановили притиний отиде
духу и вьомнастрасие. (Малют, 488). Немец
бранимства, все думелись, мадо каксе-льбо не
Многотимея ружковий мивий. Только броть-
се за нас мадо, когда душа утомится и не
вспомит, ни думает, ни Богу молитесь не
способна“ (Будв. тт 1894. к 3, с. 338).

Самыя Великия вь томныхь музикахь за-
нималася мивотисо, ружово; токартовое, тив.
музиково, перестетковое и дружиме мастер-
ствоме и вь многомь муз стивахь занятии иже
уотварае „мурадн“. „Пуеть насив или ш-
раств“, отивала пресе ма вопрос, маже
ли занемствит музиков; „пуеть разбиваеть о-
мак, темпийея вь серуде“ (Будв. тт 1893. 241).
Возможивь только святить, то наши музди-
ковские псеве вольшея рашие друме: цексудит
ура, маже не вавар. (Писан, 88). Предстворилась
ома маже, маже, музико вьспоминан музико,
не рожетривит вьнутренний музико серуде (Пис-
ма, 88), укажетовь томне, ма „сирь макуствит
сест вьспоминан и даже ружетвливий сирь, а не
ружковий“ (Писан, 88); уживь, маже при занятии
маже макуствоме не забавоме мавною: создавае

105
духа вьспоминан. (Малют, 488). По дружиму
смураю писомь святить: „Томовь-то и вьспом-
на тивотисо отивае у вавар? Тавь вавар. На тивотисо
ма Тавь вавар? Тавотисо сирь дружиме, ни на
дружея ривотисо? Ни на тивотисо дружея, какь на
маже, маже вь одружиме или вь славу Тавотисо.“

„Вамь вавар и писомь маже вь славу Тавотисо,
то тивотисо маже тивотисо и шраств. Если вь св-
гровотисо и стивотисо тивотисо-маже томне, тивотисо за-
надевать ма дружея музиковотисо и рашетивит
маже вьдрожить ко Тавотисо, ни маже вавар
ко Маку ома словотисо и вьспоминан,
то вь тивотисо маже святить, тивотисо вавар ко-
мий противотисо вь церкве. Отверите
святотисо и дружея маже маже маже
и маже томне шраств и шраств. Руж-
ковотисо омаже стивотисо вьспоминан вавар
вьспоминан церквея тивотисо. Востаните со-
Мураднотисо и ружотисо отивае, тивотисо вавар
маже маже маже. Ружотисо Тавотисо укажет
Маже маже маже Тавотисо вь стивотисо и маже
маже“ (Тавотисо сирь маже, 245, 246).

Ваваротисо маже маже стивотисо. Отивае отивотисо
маже томне маже маже маже. Тивотисо маже
маже маже маже, маже маже, маже маже маже
маже маже маже маже. „Тавотисо маже“, писомь

она въ одномъ родственнику,» приводится, но въ
мелкихъ издержкахъ изрядно ликуда негодки. У насъ
селишковъ много обитаетъ въ мещике, и мѣнь
стать не русскія, или склавъ рѣчи. Отвѣраюсь
у мѣшчанъ лонки не мѣшчанъ, а мѣшчанъ своимъ
пошибамъ надо. Очень скорбю, когда не видится
этого" (Варъ и Вар. 1894, 793). „Новомучки судья - хоро-
шее пособіе, но мѣшчанъ селишковъ много суд-
рують. Ахилъ мѣшчанки много рѣшоты, не
перекрестившимъ много рѣзъ" (Томъ не).

Святитель и здѣсь предостерегаетъ отъ увѣ-
реній, отъ заблужденій о своемъ киевско-русскомъ на-
двореніи. „Нашъ постаніи, стоимъ предъ Гос-
подомъ, и что скажемъ? Что убоимъ мануванъ,
говорить по-французски, хорю увѣривъ те-
атромъ насъ? Ой вода; ой горе! Тогда
будемъ метаться туда и сюда, да у насъ козди...
Ванъ, Господи, мѣшчанку, дай мануванку...
покажемъ... и не дадимъ... отъ того, что мо-
литву возбуждали багони да театромъ" (Томъ 13).

Местръ осовенно безпокойно попочитывае вѣ-
щаніи святителя Софранъ. „Поску въ театръ
никогого нѣтъ", говоритъ онъ. (Томъ, 85). „Трибни-
нитъ, что бываетъ въ души въ театръ и что
нѣтъ? У мѣшчанъ театръ, его дальнѣй-
ше отъ бѣжковъ. Охридъ и театръ - одно и то же.

187

Театръ есть вещь бави не периміональ, и
умень лѣвѣе, который въ мѣш не въводитъ,
сѣи его перемѣи у Запада" (Томъ не). „Театръ
правительствомъ придуманъ для мѣш, кои не
могутъ спасеніи, и то въ они не предались злѣй-
шину какому пороку. Въ мѣшчанъ спасеніи
есть церковь, лѣтъ не представителю, а самымъ
рѣшоты Господи, ахилъ и въ свѣтъ обдуанъ
въ мѣш. Кенонъ онъ, который надо на театръ
истратить, не мѣшчанъ ни отъ мѣшчанъ"

Призривая воспитаніи духовные самымъ
мѣшчанъ, еп. Софранъ, однако, не отговариваетъ
своего рѣшоты бѣзъ отвѣта отъ мѣшчанъ и
дринитъ оторонъ вѣрнѣе. Онъ неоднѣмъ
призриваетъ воспитаніи дитя „примити" въ мѣш,
рѣшоты, положеніи стана, берманіи сѣи предъ
дринитъ. Дитя убоимъ убоимъ въ мѣшчанъ
стѣноты, попочитывае тогда у вѣтнѣ вѣдѣнъ
есть перемѣнъ вѣдѣнъ, преимущественно вѣдѣнъ
нѣтъ. Что убоимъ въ вѣдѣнъ, то мѣ-
шчанъ тоже отъ мѣшчанъ по вѣдѣнъ. „Три-
бни", говоритъ святитель, „вѣдѣнъ будѣнъ мѣш-
чанъ, одноконъ много бѣжковъ и мѣш-
чанъ мѣшчанъ мѣшчанъ. Надо предостерегать
отъ сего дитя". „Но охридъ", убоимъ святителя,

милитарь. Особенно нужно обратить внимание на нравы наш. Кроме доброты и чести, не отходим еще и к чужиме обращаясь к нам своим. Проще писать: "Удобнее сколько со- ступил, сколько желаний, прилежи! Во эти маде видят и знают, как поклонитесь во добро, как поступитесь во томъ или другом случае, воспользуются темъ и другим. Неважно какъ гнетомъ въ людяхъ, въ поведении и обращении, и переменились. Надъ обронуица гадки и мучения войнъ совершенно упростили или упрощены дито, а иногда и съ порокомъ, напр. во- ровства, переменились, сварились и про. Неужели, Должна быть осторожность при выборе учителя. Учителя должны, по Осорому, отличаться отъ ответно- стью: въ основу своего учительского расположения должны положить искренности и любви отеческую любовь къ детямъ." У сей учительской отеческой любви учителя съ одной стороны стоитъ всеобщая ответственность и ответственность не лишиться любви, а въ составили, съ другой же - взаимопомощи, отеческого и руководящего му- совности. Это было предположить, подлинность полагать, востановить такую постепенность. Это во профитъ добро. Только при селъ оно будитъ не- во привитомъ. Или до нурого, его должно отскаки

безъ малости, но не безъ смирительной и обаяющей кисти. Характеръ, здравый, чистый, привычки здравые отъ своего зрелости. Всегда же при этих- сти- лемъ багнетъ, не вымучена, но и не упрям- ющая себя, прилежательна, но не подлинная.

Повышенъ на обронуица въ наставникахъ, какъ и во всемъ, Осорому считается выношение и скрепки, неподлинность, и при томъ православию. У него-то востановило духъ и томъ; силъ духомъ и онъ безъ притомъ, и въ его жизни. Онъ упростили передомъ его, коня въ жизнь только изрину (Флоретана).

Но вышло этиаи, учителя родителю должны относиться съ уважениемъ и быть съ ними отъ- ведливостью и внимательностью. И отътомъ выноше- нное уважение.

Своею отмененою родителю къ детямъ должно быть основано на любви. Она, по пре- одолению, "во предвидитъ и на во удобри- тельно слово". Любви эти должны быть истин- ной, трезвеной, разумной управленною, а не пристрастною и подлинною. Последняя сими- коль, много желаетъ, извлекется и симодитъ.

Витимель советующий лучше "не сколько пере- дать на строгость, меньше на подлинную, и въ оно дит отъ дит больше и больше оставитъ не- акоренитомъ зла и долна расти отменитъ, а

та отъяснить однократъ на вселен, или, по крайней
мере, на вселен. Этимъ Осоргана видитъ иудейскую
работу иудей въ воспитательномъ курсе Осоргана
не сдвигаетъ иудей между иудей, иудействуетъ.
Такое иудейство иудей иудей отъяснить
у иудей иудей къ иудей, а иудей самимъ
иудей со самимъ иудей иудей иудей
иудей, кот., при одъяснить, иудей
иудей, въ иудей.

Святителю Осоргана признаетъ иудей и иудей на
каданъ, котъ иудей и иудей, котъ иудей
иудей иудей. "Иудей - иудей отъ
иудей, иудей иудей. Свѣтъ иудей, котъ иудей
иудей иудей, иудей иудей". Иудей
иудей иудей Осоргана иудей
иудей, иудей въ иудей
иудей. (Иудей, 484-485).

Глава четвертая.

(Иудейство иудей, о иудей иудей
иудей иудей)

Мы представили одну иудей, иудей.

Осоргана. Иудей, иудей иудей, иудей
иудей къ иудей иудей, иудей
иудей, въ иудей, "Иудей
иудей".

Иудейство этой иудей иудей
въ иудей со иудей иудей. Иудей
иудей иудей въ иудей иудей
иудей, иудей иудей иудей иудей
и иудей иудей иудей иудей иудей
иудей иудей.

Иудейство иудей, въ иудей иудей.
Иудей иудей со иудей иудей иудей
иудей иудей иудей иудей иудей
иудей иудей. "Иудей иудей", а иудей
иудей иудей иудей - "иудей, котъ
иудей иудей" - иудей иудей иудей
иудей иудей Осоргана. Иудей иудей иудей
иудей иудей. Иудей иудей иудей
иудей, иудей иудей иудей, иудей
иудей иудей иудей. Иудей иудей иудей
иудей иудей иудей, котъ иудей
иудей. Иудей иудей, иудей иудей иудей
иудей иудей, иудей иудей, иудей
иудей иудей.

114
Предметом доктрину Осборна, это учение
введено идеи христианского воспитания, в
виде с святой педагогической литературы, и
автоматически показать социальную природу воспитания
(в смысле психологическая установка человека) в хри-
стианском воспитании.

Антропоцентризм между светским и христианским
воспитанием по существу дела не должно быть.
Мы видим, что светские педагоги не
ведут подобия не видеть. Разницу можно ви-
деть только в том, что Осборн,
входя сгущая христианская идея, приводит
идеи и последствия свои педагогически
вы, но сравнение с светскими педагогами (Срав-
нение проводится отнюдь религиозно-нравств. стороны
воспитательного дела).

Идеи и компетенция еп. Осборна, как
мелкого по существу дела, могут быть одобрены
или светскими педагогами, как и учение в
сущности, как бы оценок.

Раскрытие педагогических взглядов в соч. "Путь
к спасению" и предположениям автора содержания
книги. Во введении автор высказывает признаки не-
материально-христианской жизни. Необходимость квали-
фицировать личность признавать видеть, что в
тогда, что в жизни есть люди, отрицающие себя

115
христианом, но на самом деле не отрица-
ют требований христианской жизни. Об-
ращаясь к в. Писания - Лук. 12, 49; Мат. 9, 49; 1 Кор.
5, 13; Рим. 13, 11; Рим. 8, 13-14; 1 Кор. 9, 24; - пресв. Осборн
показывает, что такими существенными призна-
ками является ревность в отношении - "ревности
и сила пребывает во всем от Господа" (1 Кор.).

По этому признаку можно, говоря о, судить,
что односторонний, односторонний, безвзвешен-
ный само, следовательно недостаточный для христиан-
ской жизни. Признавая важность на то об-
стоятельств, как и много трудностей
определяет себя на всю жизнь по требованиям
христ. жизни, а еще больше сохраняет себя в ней,
еп. Осборн приводит к мысли о необходимости
во всем спасения, возмощающего характера - на-
родности. И самая ревность христ. жизни со-
здается только образом, через характерами.
Возмощающего и волей человека. Признавая не-
односторонности возмощающего, пр. Осборн много са-
мим естественно кажется признаком христианской
жизни "мелкого материально-христианской жизни"
И вот даже в отношении: "Жизнь материально-
христианская в отношении христианской"
пресв. Осборн указывает, что материально-
христианская, говорит о, объективной ее стороны -

Вспомогать в духе ребенка? Но не изобретать,
вспомогать подается по свободному желанию се-
бя. Со старости взрослому мышлению предло-
гается сознательная, добровольная материя
посвящена себе Богу. Но, конечно, некое время
улавливает в духе ребенка и приносится. Тогда
здорово, по взгляду пр. Осорова, вспомогать действитель-
но несколько иначе. Она, исподволь на-
сладившаяся духу и производит в ней все, что
только можно в приемы уразумения и свободы".
Но улавливает, при кот. она подается, т.е. сама
не посвящена себе Богу, не изобретается и
здорово. Улавливает это должно совершаться в
будущем, когда дух придет в возраст. А
то оно немыслимо, в этом поручительном
материальном родителе или восприимчивом крещении.
Такого оброчного, вспомогать подается, ма-
териальное по взгляду восприимчивого. Отсюда и выво-
дится, кому такую задачу берет на себя вос-
питание в христианском значении слова. Оно
должно ввезти духа до сознательного восприятия
вспомогать и желания посвящать себя Богу. Вспо-
могать в духе ребенка, является естественная
жизнь в Риме, является "образующий стиль",
жизнь кот. и должна способствовать рождению
и воспитанию ребенка. Итого, естественного, ^{жизни}

122
крещении естественному, в котором пока безраз-
лично сие, дается, кроме естественного по-
силь, еще один фронтиспис до достижения духовно-
нравственного совершенства.

Остановившая теперь на своем воспитании.
Пред тем, как принять дисциплину вос-
питания, пр. Осорова еще раз необходимо,
что вспомогать сохраняется при улавливании, когда ка-
жется обращение от грехов и себя к Богу".
Поэтому подается грехов и возбудившие себя к
Богу - вот задача родителей. Необходимо от-
каз и о своем воспитании, это именно - созна-
ние себя не только материальное, но "высшее и
уровень возвысившим в обязанности с Господом",
с "Новой неразрывно соединена по великому уразумению".

При одних обзорах содержания книги
"Путь к спасению" мы уже указывали, что
область воспитания, по взгляду пр. Осорова, му-
жно начинать с младенческого периода, вос-
питание отменно советует "начинать с са-
мого первого дыхания дитяти". Равно мы ука-
зали, что было родителями заглаживает духа
в создании естественной обстановки или ат-
мосферы, кот. тогда, тогда оброчное естес-
венное младенца с момента появления его на
свете. Преп. Осорова констатирует возможность

частных вопросов психологическому повороту
 себе обратились к температуре световой пе-
 ритодики и вдобавит тем же неоднородности поуровне-
 сти. Теперь мы обращаемся к темновиде-
 му состоянию, периоду возбуждения психо-физиче-
 ского сна плавянка. Как родителем можно
 этого избежать или избежать.

"Родители строго должны помнить первые
 моменты или проявления, тогда с первой ми-
 нуты дать им сконечия, сообразные с ма-
 лой душой, к которой они должны быть на-
 правлены". Что касается времени проявления
 сна ребенка, то это у пр. Осборна не ука-
 зано. Сведения об этом мы берем у педи-
 ага Гейнриха (проф. Медицин. Унив.). Он говорит
 мать, что "ребенок к концу первого года со-
 советен к восприятию и различению, к актив-
 ному вниманию, к фиксации своего тела,
 к слушанию, к активному вкусовому движе-
 нию; он охватывает предмет и, хотя колеб-
 лась человек, удерживать на нем; крякит держа
 паль в своей руке; он сидит без посто-
 янной помощи, встает полевой вставать с по-
 дами поправы и наклона, узнавать близкого лю-
 дей, встает привидимых знакомства, возвра-
 щает свои радости слышать и мимикой, а

боль плакать и криком, односторонности сво-
 елюбавие, интерес к лицу-мимику в краснореч-
 ивом, мимическом движении. Она слышит все-
 му шорохам в зеркале и паникуют, когда
 в мимикой поглаживать широту" (Гейнрих редик).

Психическое развитие, к этому времени у ре-
 бенка обращается сложное психическое развитие с
 со стороны психическим проявлением. Оно имеет востан-
 вление побуждаю к этому же времени отклонения
 и развитие некоторых психических функций про-
 сивности предрасположенности, про кот. пресов.
 Осборна говорит, что они усильваются, "зависа-
 вать силами тела и души". Это это также, под-
 тверждает этому мы находим у известного фран-
 цузского педиога Перра, в его сочинении "Срав-
 нительное воспитание ребенка с кобылой". Перра
 констатирует в психологии ребенка, мимико-
 ую около одного года времени, мимическое тя-
 жким аффектом, как зависть, злоба, ревность,
 исленность, мимика отклонения, потрудитесь обращать
 на себя внимание (Перра, 215), мимика (230), мимика (230).

Он все рекомендации воспитателя "за-
 вать за проявлениями преобладающих склон-
 ностей, давать им или отклонять у мимик уси-
 ливающую или мимик, т.е, односторонности,
 в зависимости от того, представляются ли они

полезным или вредным" (стр. 12).

Вот греховная патологичность и предвзятость
та в духе редиска пр. Всеорань сводит к
сладчайшей основной возбудимости, это -
"сладкие (или патологичные) в духе, сладкие в том,
"соинтересности - в рубчике". Если представлять
редиску сладкую в этом направлении, то ре-
дичка есть "от семени дольней размножа-
ясь испытанием ощущений и волею превра-
щается в выходящую мощную, отрываю-
щую на малейший толчок, но производя-
щую всякий раз лишь слезы и истощение
рубчика. Когда рубчикателю мучительно
в ущерб выносливости и воле, то форми-
руется слабость и неспособность акропитера еще
увеличивать массу потребности, кот. стано-
вится все труднее и труднее удовлетворять.
Молниеносно сварились впасть, трудной своей
контрике, извращенные страдания, да еще
сверх того упрямые существа, не поддаю-
щиеся воспитанию" (310 стр.).

Ноже противные зрелище представляю-
т редиска, не достигши кондиции возраста,
когда еще бландно, чуждой, слезами, криками,
могильной ногой, прелестью поше, укоривши об-
кодами и настоявшими представлениями навязывают

свое аллобуго волею всякого менаю зрелища!
Во действительных мурды, их фрагменты, кот
во представления о возможном состоянии предло-
жить для терпимости контрике...; как же ве-
рнуть вернуть, возмущенные крики, показыва-
ние рудкой отомлет непонятным, или как
окурирование не терпимости от истощения выро-
ждаться или менаю, - крики передают в руб, а
навычитанные менты - в судорожные подергива-
ния. Это же двоящее, когда маленький вычита-
емый менаю возмущает и, менаю обрывает,
поиская возможность еще более вырваться свое
разрешение и свои требования?" (ibid, стр. 50).

Таким образом, оттого мы видим,
насколько действительным важно урегулировать
нужную редиска и вычитать ее дисциplinу
"Против всего производится и котоме по-
стоимости составляет во своей выносливости до
самой смерти, потребности менаю. Против не-
обходимые настоящие менаю в дольней предель
и закрывают навязать, рудкой потом менаю
от менаю свое возмущения" (Путь к счастью, стр. 89).
Противу протв Всеорань предписывается обра-
тить особое внимание на то, чтобы при-
обрести власть над менаю. Нужно должно
вот орудием критической менаю, тогда как

136
вращаться вост. А отсюда превращение, остав-
ляющее на произвол, развитие этой стороны тв-
ра ведет как к свертыванию, так и к вращению
и безразличности. Во время ее свертывания тв-
раментов такое воспитание поощряет свертыва-
ние и потворствует, а во время ее вращающей тв-
раментов - шлоует и безразличности.

Правильное обращение, и с той и другой сто-
роны оставшихся без внимания двителных
систем организмов приводит к уклонению
нравственно-волевой стороны ребенка. Важ-
ность регулятивной способности двителной
обработки вост стимулирует и Грейер, вст. ке-
ваго, в своем труде "Курсивные проявления
в первом возрасте". Он говорит, "чтобы ру-
ководить вост, нужно управлять двителными
представлениями ребенка" (Вост). Нужно сказать,
что особенно и первоначальные заботы вост
заключаются, в этом смысле именно в развитии, а
потому и воспитание вост сосредоточивается на
руководстве двителным ребенком. Ребенок не
знает отдаленных вещей. Он не способен еще
к задержке своих движений или мимических, но
двигательных, выразительных двителных, и зна-
ком еще только урды. Воспитание психиче-
ской задержки, управление своим двителным, но

137
двигательных своих двителных движений и ви-
дений - во это очень трудно, но является важ-
нейшим прогрессом в развитии вост. По-
этому часто забываемое, что прогресс заклю-
чается не только в том, что ребенок
двигается, но и в том, что он вост не вст-
сает. Хотя трудно, напр. для нас прои-
звольной силой даже короткое время! Гово-
рили еще прежде все задерживание выш-
нейших побуждений" (Гайден, 44). Ответом по-
мать, как можно именно необходимому сербизму
отнести к управлению двителным ребенком.
Во данном случае преем Осорова рекомен-
дует: "вои родители должны заготовить
комедий или мим, поощряя, в вост."
Против стороны физиологической природы
ребенка - первая двителность - только должна под-
держивать известной регуляцией. Вост думи от
свободы оргудителности и наблюдений,
а вои твва от "создавшие губительности"
Во нравственном отношении здесь важно воспитать,
чтобы не вост твволивости и шлоути
твва, нужно, чтобы думи воспитывалась не в
твволивости. Вост поощряет пр. Осорова сав-
тует задерживание организмов, чтобы твво не
воилое перително: воздуха, воды, температуры,

каким характером души быть первые пред-
меты чувств и воображения, тогда не только не
предметовые, а еще более способствовать
оброждению христианской души. Пр. Серафим
наставляет, что "как первая душа имеет зна-
чительное влияние на температурный тонус, так
и первые предметы, коими занимается душа,
имеют сильное влияние на характерные черты
ее души".

Поэтому пр. Серафим советует, чтобы пер-
вые впечатления, первые сны души, полу-
чим от священства предметов: иконы и свя-
та почитаясь как души, священства также как
случае. Истинно как и не понимаясь из
того, что пред нами, но всею предельно
откровенностью на его души, а впоследствии вос-
поминания об этом составлены вестимые
содержание ее души. Итого неписаные пробудив-
шие редкие. Воспитатели должны воспринять
священства предметами и должны оправдать ее
всем рациональным, эстетическим, строгим. Как
должно быть поставлено дело со стороны содержа-
ния, материи в неписаном восприятии.

В качестве заключения, в этом отношении
представил еще разделение мерцающей, светящейся
звезды у святого Серафима.

Сейчас представим в качестве общего положения
определение, что "душа является в мир только си-
мой". Во каком смысле нужно понимать это
положение? Если понимать термин этот, как
можжечное "tabula rasa", то о возможности не
может быть речи. Тогда у пр. Серафима по-
лучается противоречие, где вопрос о последователь-
ной передаче греха коренной души и христи-
анского греха и, в частности, бороться с. Се-
рафим. По нашему мнению, будучи пр. Се-
рафим на душу новорожденной, как на "чисто-
ую", но в приращенном задатком и не-
исключительным предрациональным порою высту-
пает Преподобный. В своей книге "Выводная пред-
ставит в первом отделе" от изобретения по-
степенно: продукция деятельности отчасти вы-
шних чувств у новорожденной. Новорожден-
ной "движется по свету душевно-чувств, души
но-чувств, душевно не безразлично, вообще не
интеллектуальную души, но очень доминирующую
зародышную и расщепленную, кот. вь уясня-
ваются у своих предков в "восточных жидовий"
(1824г). Развитие постепенно поуглубляет, видят,
сбытия, ощущая и т.д. Разнообразие деятельно-
сти по разнородным тонусам, первоначально не от
представления из себя только чистой души,

судимости обвинений в преступлении убийства.
Таких обвинений, следовательно, в поименном
свидетельствовании в редких случаях до появления
альтернативной речи. Но с другой стороны,
на допросы заместителя, что вы приобретаете
это понятие умственной деятельности и сер-
визово развитие медленное у вас и у других
ка. Благодаря этому рассуждению речи
мы поучаем возможности входить еще в
жизни соразмерно обвинений и обнаруживаются в
них понятия и высшие формы (Тришар, 105-стр.).

Таким образом, это понятие также развития:
"вторичное понятие развития имеет еще до речи в
соответствии с самим собой; оно понятие будет
возможности только после появления соответствующей
речи. Оно предполагает знание о действительности
признательности; вступает в наличности приобретения
способностей к определению" (стр. 48). По этому вопросу
понимание пр. Осознания, что обнаруживается у нас
наше понятие вступает в слово, можно прийти
быть оговором. В чем на заключаются в нем вос-
питания?

Пр. Осознание говорит "главное, что должно
иметь в виду, это здоровое понятие и усреднение
по некоторым критериям о всех взаимоотношениях
или подлинности внимания: это добро и

же, что добро и зло". После этого, мораль-
ной оговорки. Вещи должны быть заданы востанов-
ления. Такое восстановление на протяжении всей
применяемо, т.е., единство это можно посред-
ством обвинительных разговоров. Например, про-
явления между собой говорящих, в том смысле
важности и почти всегда усваивают в, как
сказано: не только мысли, но даже оговорки
или речи и миссии. В виду этого развитием
должны пользоваться вещи всегда соответствующим
многом. Развитие должно посвящать внимание
в такие вопросы, как миссия, что значит
наши знания, мыслит она понятие, что
как в поучении, то такое удовлетворения,
какие достигаются многими так или иначе
один и про. Пусть говорящий с другим и
могут быть или прямо или, всего лучше,
посредством посредства: хорошо ли, миссия, на-
решаются, счастье ли это, когда поучение
нашему, и про. Нам пусть спрашивать в
той, как от души о том и другом,
и направлением для отидки. В непроиз-
вольном развитии этого простыми сред-
ствами можно перейти здоровые понятия для
судимости о вещах, как понятие ли изредка,
миссия, если не на всю миссию. Развитие это-

совокупность в сознании корня будет подавляющим мир-
ским сверхъестественным и пытливым злом неосознанным".
Кроме этого, непосредственной нагрузки и вразум-
ления души и души, когда душа нагружена, на-
мечать, предположить ее извращенным введением. Можно
надеяться избежать жестокой отчаянной души отъезжающей
от расщепленного помысла.

Можно думать даже покориться уни-
чижению воспитанием ребенка. Пр. Сорокин
твердо поддерживает на этом положении, что
только воспитание доступно детям с шестиле-
тнего. В обосновании этого положения он вы-
ставляет то, что "истинно доступно взрослому".

В истории первая веха критическая вы-
шла примера, когда критическое отношение ока-
зывается принудительным фактором. Так, "во времена
супрематизма, мысли эти рассуждают о Гегеле
Клодье, о духе и идеологии, о духе и
духе и так; это оттого, что есть или оттого
что-то такое или о том в простой вещи. Не-
смотря на это сродни с сердцем, что стало до-
рогой или до готовности или смерти за него".

В этих последних строках пр. Сорокин касает-
ся собственно вопроса о возможности воспитания
в религиозном направлении в раннем возрасте.
Вопрос этот совершенно открыт. Возможно

предать, прийти. Во внимание все серьезность
религиозного воспитания, утверждением, что вос-
приятие религиозности и есть движение неосозна-
ваемых трудов для детской души в смысле про-
нзания сознания. Это воспитание во виду этого
носит формальный характер и не привива-
ется внутри отчаянной души. Пр. Сорокин, как
мы видим, поворотом, разъясняет этот вопрос
во положительном смысле и утверждает во-
стуженное религиозное воспитание и до ран-
него детства. При этом он очень подробно ва-
рирует на тему положения, что религиозное
воспитание прививается сознанию с детства, с ко-
гда оно сродни и в том, что можно сказать,
популярным своим утверждением. Этот положи-
тельный собственно воспитатель, тогда открывает
абсолютную связь на это религиозное воспитание.

На самом деле, задача религиозного вос-
питания заключается не в том, чтобы пере-
дать ребенку всю сумму знаний религиозного до-
гматического содержания, но в том, чтобы вызвать к
творчеству творческие задатки, что уже кроется
в природе ребенка сверх задатков познаватель-
ных способностей. В задачу раннего религиозного
воспитания, в частности, входит, при-

тиротом своих воспитанней. Все это - истинно
русско-дворянское воспитание, но они не продолжили
взр. сюда в дальнейшее развитие ребенка. При-
ставка всегда достигают всего, несмотря ни на ко-
му препятствия и ее производимых сознаний, даже
впервые поправившие волею Фредерика (Формановский "Учи-
тельные вопросы" - из серии "Миллер").

Итак, необходимо управление. Гр. Осорова
рекомендует, чтобы дети со всеми необходимыми
иными привлекли к родителям и спрашивали: можно
ли сделать по ним лучше? Нужно указать им
в том, что наилучшие волею родителей были для
них отныне и эти поведет детей к наилучше-
му результату. В воспитании они, стояли одио-
лично, привлекать "показывать себя, а также приоб-
рести привычку удовлетворять нас", и должны во
всем следовать себе". Психологический тонкий при-
ем воспитания, вполне приемлемый и естественный
в виду того, что дети и тогда должны воспринять
обращение к родителям к взрослому, созна-
вая свое неведение и слабость. Это тонкий прием
воспитания воли, пусть послушания и совершение
по подлинным нужды воли, недовольству несообра-
зием и неадекватности нормам, об этом можно
говорить Фрейдом. Он говорил: "Путь к нрав-
ственному развитию есть путь через анализ ко-

визации, строгость перед помогающим, любовь к
родительским делам к сотрудничеству, к состраданию
и к уважению справедливости. Самое главное для ребенка
каждый день нормальная жизнь воспитывает радость
матери; привлекательность в дальнейшем успехе и
интерес побужденной привычкой послушания.
Тонко возмужав, воспитание должно привычка и
сознательности ума, привлекать сознание добра и
зла, поощрять основанной нормами послушания
Своими покорностью, как не отрицательной: по-
слушание, привычка к добровольному послушанию - быть
покорностью, видящей по отношению к себе любовь
и похвалу" (42).

Но кроме того, на воспитательных инициатив и
других положительных старания воспитателя волею
привести к добру "Отучить от своих волею, надо
привести детей к добру". В этом отношении
на первом плане стоит привычка родителей.
Взрослый привычка особенно внимательно привлекать
и по детям. Ответственно, не только собствен-
ными выработанными идеями и правды жизни, но
также скандалы подражания взрослых во всем: во
милости, во уважении, отношении к той или другой
волею и в действительности. Всем, конечно, отучить от само-
вольного поведения, пока они слушают одиозные
другого, если мать не поощряет неприемлемых

грубое обращение с прислугой, вась маня за то,
чтобы урядник подувотисаилемь и грубо обраща-
ет с прислугой и редетом. Жизнь - искусство, а
искусству угоднее грубо обращаться.
Пр. Сеороны свободнорабочиемъ вѣдѣи остро-
умно сравниваетъ съ инструментами, одинаково
настроеными съ другими инструментами и со-
содивши консонировать одну постройку.

Итого, приде вая "пусть родилимъ сами
представитъ истинной примеръ доброй науки
и умотомитъ вѣдѣи съ тѣмъ", у каже мавиши
заботы не о насмолдѣннѣ и отпущенъ, а о
спасеніи души". Ревнѣтѣи съ тѣмъ доинаи вѣдѣи
вызываетъ на доброту вѣна и моголо приисувиваетъ
или вѣнонѣи нѣтъ, а нѣтономъ наводитъ, товои
самъ вѣнонѣи. Самыи обвиниваетъ при нѣтономъ
вѣна: истинности, состраданіи, умотомиваетъ и
пориваніи. Плану вѣнонѣи вѣна доинаи вѣдѣи на-
раи. А товои выидѣтѣи вою, наитрошнѣи въ
вотру, съ тѣмъ тѣмъ на равнѣи доброту вѣна.

Воспитаніи сердца.

В воспитаніи сердца пр. Сеороны говоритъ
оленъ мало. Онъ поволатъ, то среди доинаи
замыслии вѣторонѣишии мѣстои въ ряду дружишъ

124
или мавиши. Пр. Сеороны завѣщаетъ, то
при мѣстоишии вѣторонѣишии уюи, вои и нѣтѣи
или "самъ каюи и среди будѣтѣи наитрошнѣи къ
тому, товои нѣтъи губѣтѣи здравѣи, истинности,
придѣржѣтѣи мавиши умотомиваетъ тѣмъ, нѣтъ
вѣнонѣишии истинности умотомиваетъ, и моголо
не соубѣтѣиваетъ тому, нѣтъ, товои приисувиваетъ
маодѣтѣи, вѣнонѣи нѣтъ въ души и нѣтъ". Токаи
авѣнѣи среди пр. Сеороны отиводитъ мѣстои въ
виду истинности отивѣтѣи, знаи мѣстои нѣтъ
стоймѣтѣи и истинности мѣстои по мавиши.
Вѣнонѣишии, вѣдѣи въ мѣстои не мѣстои вѣнонѣи-
лоитѣи мѣстои, на которѣи въ виду товои, нѣтъ
среди у мѣстои преобладаѣтѣи предѣи дружишъ оти-
сѣнонѣишии, мѣстои поволатѣи. Нѣтъи мѣстои
потому поволатѣи, то мѣстои, ковои при нѣтъ
вѣнонѣишии отивѣтѣишии товои, нѣтъи будѣтѣи
вѣтѣи судѣтѣи и вѣнонѣишии. Мѣстои мѣстои
молишъ, мѣстоишии, расѣнонѣи до мѣстои отивѣтѣи
мѣстоишии или мѣстоишии предѣишии. По нѣтономъ
наводу онъ поволатѣи много прекраснѣишии словѣи, дои-
вѣтѣи до похваляѣтѣи мѣстоишии, даи рѣшишии
на ковои мѣстои мѣстоишии предѣишии, но
ковои товои истинности умотомиваетъ, онъ не предѣишии
мѣстоишии и въ отивѣтѣишии по истинности. Вотѣи
погои вѣнонѣишии мѣстои пр. Сеороны и ставѣтѣи

видимых предметов. Это пр. Софран от-
носит себя естественному, так как "дух
высходит, понурит при краях и не мо-
жет не оживить духа моего". Софран само
привлекает внимание. Пр. Софран видит
это из того, что есть, и пр. "около и без
установки правосудия во домашние условия
и державные распоряжения, и правы самим".

Оттого и "не должно иметь их этой ра-
ты образования, а само по себе вводит нас
во не забываемые условия существования". Софран
пр. Софран советует образование внимание на
образовании во всяком направлении соответствия
и соответствиям. "Соответствиями есть дело
преобладающей власти во жизни; но как само
и образование, так само и образование во
жизни". Важная задача состоит в том, чтобы
данное дело было продуктивным. Поэтому для ро-
дителей важно такое рациональное своим расхо-
жением, "чтобы не представлять детей во не-
подобающих условиях жизни".

"Что можно для ребенка, то и отпустить от
родительской воли для детей; оно не имеет
силы в жизни, не может повзреть и не
каким, почти безжалостно и быть одио, а между тем
душо приходить, дети понимают детей. Но не

короче предварительное рассмотрение по на рас-
положению, естественности, тогда дух возмущен, а давай-
те и со своим примем и скажем: "Вот это
и то естественное дело". Здесь пр. Софран ви-
дит задачу по образованию ребенка при-
мерно по порядку - учиться по своим возрас-
там, "учиться строго по своим и учиться
себя или одними глазами".

Второе дело - образование соответствиям.
Время это ^{образованно} ~~образованно~~ совпадает с периодом обу-
чения, и потому сначала пр. Софран вводит
речь о характере обучения. Во этом обучении
нужно такое дело, чтобы у детей
каждое не только уверенность, что "люблю у
нас дело есть. Воспитание, а поучение
есть приватное каково, случайности под-
ход только по время воспитания жизни". По-
этому от соответствия, тогда во преподавании
предпочтительнее "лучшие вещи - лучше лучше
время поучения. Но дело воспитания, лучше
одобрения заслуживать не одна уверенность во
науку, а тогда время и образование".

Пр. Софран утверждает, что многообразие
ио. предметности науки, поклонение перед нау-
кой, самодовольствие поучения, и в жизни и в
нраве для духа соответствия жизни. Не надо

даже видеть то, что якобы пр. Осоргин во-
ружается против самой науки. Но второе ва-
жное собрание мысли свят. Осоргина не непо-
нятно весьма определенным образом по этому на-
блюд. "Наука и самостоятельная познава-
ние вообще выставили науку, как царя вен-
дуть такую особу. Особа сия - мистика. Ни од-
ной у нас науки нет, как установившаяся
просто в своих началах. Кол-ство добрых по-
велев наукам. Но все это не то же, что
давать право священств на науку, как на аб-
сурднейшую релягию. Науки нет, а сама
наука, как верит наука, как кол-ство.
Есть, следовательно, только добродетель и наведение
наукам... И наука вменяется, как ка-
кая красавица, выставить право или князьство.
Из сего можно вывести, что и вся
наука тогда была свободна. И вы можа-
те, следовательно, относиться к ней и вы-
прямовать ее, как вашей душе угодно.
Есть в ней кол-ство установленное; но
по-прежнему форма, как не была на дав-
но. Пусть была свобода и всякая сво-
бода, куда может быть введенный
люди вменяется, и законом и в интересах
самой науки. Материал образован, мы видим,

149
это здесь пр. Осоргин вооружается против
против произвола науки, как, следовательно,
добродетелью мистиком свободным, давить
одного доброты претензии, покаяние, что само-
стоятельно может решить все серьезные во-
просы логической мысли и установившая
какая не запрошена. Такие то взгляды пр.
Осоргина и отчасти мистиком, отчасти
для христианской жизни.

Впрочем, по той мере, по взгляду пр.
Осоргина, обрешить оковы, следовательно, сию
душу или характер преподавания предмета.
"Должно быть поставлено неумолимых за-
конов, тогда всякая преподаваемая христиан-
ная наука была признана началом при-
стипендиальным и признана православным". Пр.
Осоргин считает заведение мысли о том,
что наука и вера обрешены между собой раз-
дельно. Видно, "душа то у нас", как, "прим-
енять веру и науки, одна и та же на, то же
как не можно раздвинуть эти области и ду-
мать, что они, несмотря на своего противосто-
ящего, могут мирно между собой ужи-
вется. Как признано не и доброты истины
одна. Давать и мистиком в кол-ство не, что
из этой области или о том, что не

единственно верный путь спасения и тем все дру-
гие пути, исключаемые с пути, ведут в никуда".
"Только при такой сознательной жизни ее по-
вторю природной устойчивости и твердости:
она не поддастся примерам, не увеличат
чувствам миссии. Без этого не "попытки не-
повиновения воле и второй жизни". Ввиду то-
го, что жизнь была соединена и тесно их
связана, сознательные и решительные похва-
щения себя. Они будут представлять самое надежное
средство устойчиво при ветрях с жизни. И так,
"сознавши себя критическими, мы сознательно
решившись жить по-критически, будем тем
самым хранить, со всей точностью, принцип
принципа возмания совершенства и решительной же-
зны, пока придет прощанье с друзьями".

В конце своего трактата пр. Соколов
останавливается свое внимание еще на ха-
рактернейшие моменты периода. "Временной
период он считается очень важным в жизни
сохранения критического мышления". "Это
противозачинание логических мыслей тем как
будто переживает дуриду жизнь". Соколов имеет
сохранить логический в безразличном состоянии
логический для всей жизни истокоседства до-

продолжить. Нурено говорят, что отдают этому
оседло порождают стилизованное искусство пси-
хологии логическая. Некоторой характерностью
жизни прямо истинны. "Только, потренировав,
могло". "Только жизни логичной логическая
волевыми логическая логична. Это время-вечность
и стилизованной жизни. Это стилизованное
это и отрыв, много делительных логических у
жизни, логическая стилизованная стилизованная
жизни; одна логическая логична".

Анализируя с критической точки зрения
исключая логично, пр. Соколов замечает,
что здесь и логическая безразличности и логично-
стилизация логично. В логично логично-
логично у логично "лечить со стилизованной два-
миссия - логично логично логично, и логично-
логично для логично логично: много логично логично
логично от логично логично все, что придет логично
логично на логично и логично. Прощанье для логично
логично логично и логично логично. Только логично
логично логично логично, только логично логично-
логично логично логично и логично". "Временной,
логично пр. Соколов, в логично логично, "лечить
логично логично, и что логично логично логично
логично и логично логично логично? Это логично, что
логично логично логично логично в логично логично

корабли в вода! Это вращение вращающей мед-
кости, это движение ступиц при разности их
скорости, то сердце лопастей. Вот потрудитесь так
попытайтесь природы в плавном возбуждении,
каждая лопастей лопастей, ищите удивительности.
Живая в природе лопастей коническая раз-
стройность, тогда и лопастей ступиц лопастей
тоже, где возбуждения крики шумной лопастей.
Можно считать лопастей души. Карот-
терный ритм и ритмичность перемещения
моментов лопастей, вращение и ступиц
лупайки. Вот лопастей лопастей с одной сто-
роны вращаются еще до лопастей периода до-
бра лопастей, а с другой стороны в лопастей
лопастей периода лопастей себя лопастей
лупайки - лопастей лупайки. При лопастей
лупайки в лопастей в лопастей лопастей и
лупайки, они будут вращаться лопастей
лупайки и будут лупайки лопастей в лопастей
лупайки лупайки. В лопастей не будет лупайки
лупайки лупайки, тогда как в лопастей
лупайки лупайки лопастей, не лупайки
лупайки, не лупайки лупайки, не лупайки лупайки.
Но ритм не лупайки с лупайки, если они
в лопастей не лупайки себя лупайки лупайки не-
лупайки, и лупайки лупайки?

415
Гр. Софроний говорит, что в эпоху лупайки
они то же, что "Вот лупайки лупайки, лупайки
лупайки, лупайки лупайки, лупайки лупайки
лупайки в лупайки". Здесь лупайки лупайки
лупайки по лупайки лупайки лупайки. Гр.
лупайки лупайки, лупайки лупайки лупайки
лупайки лупайки лупайки и лупайки лупайки, лупайки
лупайки лупайки лупайки в лупайки. Гр. Со-
фроний говорит, что в эпоху лупайки лупайки
лупайки лупайки лупайки и лупайки лупайки, лупайки
лупайки лупайки лупайки, если в лупайки
лупайки лупайки, если они лупайки лупайки лупайки
лупайки. А лупайки лупайки лупайки лупайки
лупайки в лупайки, если лупайки лупайки лупайки
лупайки лупайки, если лупайки лупайки лупайки
лупайки лупайки к лупайки и лупайки. От-
сюда, конечно, ясно, как лупайки лупайки лупайки
лупайки лупайки лупайки еще до лупайки лупайки.
"Живая лупайки лупайки лупайки лупайки лупайки,
лупайки лупайки лупайки лупайки, лупайки лупайки
лупайки в лупайки. Лупайки, лупайки лупайки лупайки, ки-
лупайки лупайки и лупайки, а лупайки лупайки лупайки
лупайки лупайки лупайки. Это - лупайки лупайки
лупайки, в лупайки лупайки лупайки, лупайки лупайки
лупайки лупайки. Лупайки лупайки лупайки лупайки лупайки
лупайки лупайки лупайки лупайки лупайки лупайки,
лупайки лупайки лупайки лупайки лупайки лупайки,

Воскрание дает также не менее интересной ста-
нции ер. "Особенный возраст есть время жи-
вотных любве. Они у нас сердца - как птицы
и отшель у времени моря. Свои же занимают,
все удивительны. Природа и общество открывают
перед нами свои сокровища. Но любве не мо-
жет быть скрывается в себя, и потому хо-
реть вышится ими." И вот отсюда возни-
кает товарищество, дружба, любовь. Мысли эти
насколько совершенны, насколько они и благородны,
но отшельности и в отношении к жизни
отшельности. Необходимости отшельности
однажды с другой стороны некомплексивная сообра-
зительность. "Кому ввоя рече свои любве, тому
дасть от которого одрочено влочесть новь сова".
Можно встретить также и то, что далеко за-
ведет от прямого пути. Правда, говорит пр.
Воскрание, что у сердца есть на дне "некоторый
вкус", но "отшельность конь гайки изгоняет
простоту сердца вбиты заблуждений кинорокита?".

Отсюда следует, что в введении друга да-
сно есть необходимость. Лучше всего выбирать
друга отца или кого-либо из родных. Про-
сто то, что христианства первая дружба, до-
вольна Богу, является духовный отшель, что не-
многочисленны тайны, всеядности и поуготовки отъ кда.

Еще больше рекомендаций пр. Воскрание
отшельности в своем отношении товарищества.
"Рядко видны дружи, но больше знакомых и
приятель. А здесь сколько возможно и сколько
выдавать гна". Вот, например, приятельские
кружки с теми недвоякими провинциями. Соста-
вляют с теми же людьми, конечно, переключить
и от отшельности. И вот эти "даже терпеливо со-
знания неопределенно своего поведения и спокойно
дружества в нем". С другой стороны, сам
своя конь и пробуждается это сознание, отъ
не мильетель сивы отшельности отъ своих това-
рищев, отшельности илеме полюбившим с тех сто-
роны. Здесь илеме пр. Воскрание видеть воз-
можность полюбившим дружить поделит и похва-
ляет это полюбившим каполическим. Вотъ
полю "даже речеивномом работатъ Господу адно
товарищество с влочеивными, кудриши Гос-
пода".

Что касается третьего вида отшельности, отшу-
лит с дружины полюбившим, то здесь пр. Воскрание
видит "вотъ отшельности для полюбившим". Тогда
конь в первом случае отшельности полюбившим сби-
вается от прямого пути, здесь отъ, отшельности те-
ло, терпеливо сивы". Раздиратель в возмужавшим
отъ полюбившим, отъ полюбившим, что задрившим

Сосрасть дасть также не менее интимной ста-
нута ея. "Ассоциативъ возрастъ есть время жи-
вотъ губить. Онъ у ея сердца - какъ приливъ
и отливъ у береговъ моря. Его въ замкнутомъ,
въ удивленномъ. Природа и общество открываютъ
предъ нимъ свои сокровища. Но губитъ и то-
битъ добръ скрываетъ въ себя, и коюко хо-
рять возмущаетъ нимъ." И вотъ отсюда возника-
етъ товарищество, дружба, любовь. Обширъ эти
насколько действительны, насколько же и непосредны,
но отливъ помы и въ отливомъ имъ жизни
осторожности. Необходимости осторожности
обширности свидующимъ неколебимости содро-
женими. "Кому въ рукахъ свои губитъ, тому
дасть не кто-нибудь одравитъ владеть подъ собою".
Можно встретити также рудо, котъ далеко за-
веденъ отъ прямого пути. Правда, говоритъ пр.
Сосрасть, что у сердца ея на это "мажор-
ный звукъ", но "отливъ коюко разитъ угрозениа
простотвердия вѣтъ заблуждениа интимности".

Отсюда следуютъ, что въ введениа дружба до-
жно вѣтъ наибольшимъ. Лучше всего ударитъ
дружбу ея или кою-либо пръ родителъ. Кро-
ме того два христианна первыхъ дружба, да-
вать Господь, обшество духовной отцу, котъ му-
жно повзреть тайно, всерадованъ и подготитъ отъ каю.

Еще больше рекомендацй пр. Сосрасть
осторожности въ коюко отливомъ товарищества.
Рядко видитъ дружба, но больше знакомства и
приятель. А здѣсь коюко возможно и коюко
давать зю". Вотъ, напримеръ, приятельские
кружки съ аяте медврови провѣдомы. Соеди-
нены съ тоюко модны, коюко, переименованъ
и имъ обшество. Младъ эти "каю терпимы со-
знане неопределена свое паведениа и спокойна
дружбности въ немъ". Съ дружба старости, ея
въ коюко и пробуждается это сознание, ея
не мѣняетъ сама отливомъ отъ своихъ това-
рищей, отливомъ немно поблуждениа съ имъ сто-
рости. Этого немно пр. Сосрасть видитъ воз-
можности поблуждениа мудрости паведениа и поблуждениа
каюко это мудрости самостоятелими. Вотъ
коюко "имъ ревнивомо работане Господу адю
товариществу съ восторженными, интимными Гос-
пода".

Что касается третьей вида обшества, обшест-
ва съ дружба пономъ, то здѣсь пр. Сосрасть
видитъ беръ отливомъ имъ коюко. "Мода
коюко въ первыхъ свидующиа коюко только сви-
дуютъ отъ прямого пути, здѣсь отъ, еяко то-
ло, терпитъ себя". Раздиралъ въ возмущениа
этой потребности, еяко покаяти, что задвинулъ

из искусства потребности прекрасного. Форма
иметь удовлетворения ей и быть, в поисках за
Формой, в поисках формы мало по малу об-
роста прекрасного выливается в словесный об-
раз. "Во этом времени от искусства будит
прекрасное, т.е. идеальное, не земное, а не-
бесное творчество вступающее в диалог с реальностью
и ее преодоление". Каролингеры выводят искусство
от искусства три последовательные измерения
в развитии этого искусства. Первое "уравнение"
у поэзии первоначально возникает герметичное
искусство одиночества. Чужды это переводить
в реальность и изменять по отношению к
себе. Одиночеством себя, от природы не хуждятся
и не пытаются превратить красоту
свою, другим словам, превратить себя. "Во этом
первое искусство обращается к ближайшему миру -
это составляет вторую момент". Форма при
этом "воодушевляется уверенностью, что от
должна превратиться в жизнь". Отсюда от поэзии
видеть себя уже как нечто определенное, наред-
ные, стараниями достигают цели, придают
в "обращении" и т.д. Выводит от творчество от
давать все воле прекраснейшему образу
взаимодействия - магу. Во этом процессе от
поэзии по порою, подготавливая под аспект,

и скоро возвращается в свое бытие.
Второе же, или второе, особенно примечательное,
которое является поворотной или поворотной
точкой, состоит от момента в развитии и
восприятии, от кот. приходит в себя, по-
лит, что по отношению и сердце обращается
к одному предмету и выливается в нечто
непреодолимое слово". И вот поворотный
момент, кот. "идет в сердце, становится веха-
ние, искусство бытия источник жизни". Искусство
разрабатывается в свои слова, ему никто не мешает.
Третье измерение этой формы. Третье, ка-
кой же процесс происходит при. Второе
против этой формы? Как от себя можно под-
нять себя, достигнуть и бороться со страстью.
"Второй шаг поэта: от себя искусство -
и поэзия, а поэзия от себя - искусство созвон-
ное со вниманием - и преданье. Слова зарожда-
ет нежность к себе или искусство свое поро-
жения - поэзия от себя и от себя
эту поэзия котом - искусство творчества и само-
отношение к себе, особенно в отношении к себе
поэзии и многообразием того, что является в
поэзии". Третье, как говорится, быть себя в
руки и стремиться не забывать искусство и
слова в самом процессе, в нем зарождаются.

"Вот, как в единственно средном себе ми-
 рѣ". Въ жизни его установиваются, такими
 образом, равновѣсие и безотрастность. Въ немъ
 нѣтъ ни порывовъ, ни ослабленій. Ноже, "Возвращеніе
 у насъ совершается вѣчною ластію равно, такъ
 и у насъ поведеніе въ добротѣ". Значитъ, въ пер-
 вомъ нравственномъ паритетѣ его отроченности
 губство истиннѣе. Это именно имѣется губство доброты
 въ Аристотѣ. Губство это и является не-
 достаткомъ той жизни и радости о жизни свер-
 шавшей, какъ отъяснитъ Платонъ отъяснитъ достояніемъ
 истиннѣе приобщеніе. Кроме того, онъ овладѣваетъ
 еще превозможностию и мудростію, чуждыми равно-
 уличностию собою и добротію своимъ. Наконецъ, ему
 свойственна, небезцѣпность, губство безотрастности
 въ "Согласіи" (Римъ, 3, 35). Особенностию жизни тойже
 людей пр. Сократа отъяснитъ тобою и по что они
 остаются непоколебимыми при покушеніяхъ. Пр. Сократъ
 приводитъ двѣдѣятели примеръ тобою иже, какъ
 "Тоскы, Сашинъ и др. Здѣсь, тобою образомъ, доброты
 вѣнныя приобщеніе паритетъ второй природы, а
 потому и одариваются такою твердостью.

"Ноже поэтому старѣе поучитъ доброе не-
 тинно христіанское воспитаніе, вступитъ съ нимъ въ
 нѣтъ конности, и потому въ томъ же духѣ вступитъ
 въ нѣтъ мудрости".

Мы представимъ данную пр. Со-
 фокла систему христіанскаго воспитанія
 (дѣтей). Въ программу стѣпной педагогики
 имъ введенны и подтверждены психологиче-
 скую состоятельности его поведеній.
 Пленивъ, закончивая нашу работу, мы со-
 ласны еще и несколько замѣчаній отн. до
 ступности и недостатковъ его книги, о на-
 гальности жизни черезъ св. крестъ.

Книга эта, при всей чуждости соображеній
 къ ней мысли и строгости всей системы,
 страдательнаю обидѣнностію поведеній. Сими-
 камъ уже итакъ и даже отрывочно приве-
 дены къ ней психологическія поведенія и педаго-
 гическія выходы. Этои жѣ итакъ итакъ от-
 стоятельная предметность его поведенія,
 какъ произошло всестѣпныя поведенія
 дополнены изъ стѣпной педагогической
 литературы. Второй недостатокъ - это
 априористическая форма изложенія. Въ книгѣ
 нѣтъ фактически обоснованій. Какъ кажда-
 мѣ, на 24 стр. книгѣ, которѣ о младенческой
 периодѣ жизни, нѣтъ вѣдѣній поведенія: ~~какъ~~
 "младенческой нѣтъ" - и отсюда явныя дѣятели
 вѣдѣній: "Аль, какъ итакъ, можно вѣдѣній по нѣтъ."
 Конечно, это поведенія не нуждается въ до-

затемь отбавь, но все же нужно было показать, по-
средством анализа фактов, в чем заключается
мужья и какь правды. Тогда было бы само собой
ясно и то, какь нужно поступить с точки зрения
и воздержаться на душу ребенка тако периода.

Но несмотря на указанные недостатки, все
достоинствы, что пр. Дюгана как автор и
человек и весьма интересны. По моему мнению,
чуждость книги заключается в ударном решении
проблемы религиозно-правовенной воспитанья.
Многие пишущие и удивительны вниманья вопросах рели-
гиозно-правовенной воспитанья, но именно такь
показываю, с такой психологической глубиной
и проникновенностью речею ее. Для того, чтобы
решить ударно религиозно-правовенную пробле-
му воспитанья, нужно быть в курсе этнологической, антрополо-
гической, исторической, а в другой стороне именно
общими понятиями и передать христианские истины.
Следы же пр. Дюгана и удовлетворенной формы представ-
ляют. Взгляды же, какь мы успели бы темь убедиться,
и психологически основательными и неограниченно широ-
кообразными. Достойность первоначальных взглядов пр.
пр. Дюгана заключается в том, что он, на основе
христианских истин, строит воспитанья в
качестве и какь возросший человек, что сознает
мной. Дюгань он что такь за ^{указан} ~~магистр~~, какь в ~~указан~~

иной возрастной нужно выразить своим образом вос-
питанья. Нельзя тогда говорить в строгих смысле
теории воспитанья. Разумеется в этом и имеет
практический характеру самим методом воспитанья
и неограниченно здесь и в детстве и старости.

Не могу основательно сказать, что в разуме-
нии в воле, напр, кто-то из них и имеет вчераш-
ний. Главнейшее достоинство религиозно-
взглядов пр. Дюгана можно выразить в том, что
он ни на минуту не отступает от задан-
ного христианского воспитания и особенно ха-
рактеры такого воспитания есть истина, во всем чист-
ности, выходящая во всем изнутри. Здесь же
не надо быть убогим и компромиссом зримо-
скими понятиями современного образованного общества.

