



# Оглавление

Введение. Литература о Вольфганге и  
ея значение для составления понятия о его  
мировоззрении.

Глава I. Мироззрение просвещенного,  
как руководящее начало его литературной  
деятельности вообще и истолковательныхъ  
трудовъ въ частности. Духъ и направление  
последнихъ.

Глава II. Внутренняя досточность его  
толкований: анализъ, вселенщій, взаимно-  
отношительный и сравнительно-важность и зна-  
чение истинъ Христіанскаго вѣро-и-нраво-  
ученія въ смыслъ нашего спосібия. Библія  
и полнота анализа <sup>всего</sup> просвѣщеннаго. Ви-  
сокая значительность его <sup>на</sup> толкований.

Глава III. Внешній, отличительный  
характеръ: способъ и приемы вѣденія  
Божественнаго смысла библіи. Ясность изложе-  
нія, граничащая съ откровенностью.

Заключеніе, въ которомъ указывается  
кратко значеніе истолковательныхъ тру-  
довъ просвѣщеннаго автора.





Благодаря ему, сформировав источник яркого луча  
жизни света, того истинного просветителя, кото-  
рого бесконечно выше всякие знания, приобретаемые  
в высших школах науки, потому что оно  
высшая форма жизни, морально-этического  
смысла на всех сторонах духа, укрепилась сими  
кото-мудро и мудро не от этого духа, но и о  
глубоко цветущая душа. Да, есть великий се-  
милетний, ярко ожививший своим богословием и  
самыми глубинами бытия, который составляет  
единое на потребу, в котором «богословие» не  
пылится осея духа правды и еще раз «ла-  
зилка» его бытия жила живущая сила».

«И вот среди нас, в конце прелюбопытного девятого  
всего века, являлась богатырь духом, оплотневши  
всими нравственными силами, который и своим  
смыслом словом и поразительным подвигом циниче-  
ски свидетельствует о неопределимой силе христианства  
абсолютно достойная по требованию, ярко ра-  
крывший пред нами красоту и величием богатой  
жизни единственно цинично сокровища - истинно-лю-  
дианской жизни. Благодаря великому, видя  
«апокалипсис» великий наставник во время бедности  
травмы! И несколько времени в своем срединном  
постановило об этом живущим: так же, как  
перв в конце прошедшего века, когда проповедал  
теоретически, жаркая душа головы, в Европе, и  
никого и в наше общество, отделившись от мира, в те-  
уединении, великий задвигался Архив в Милане, писал  
свои «Великие» сочинения «о теоретической жизни», со-  
путь там же, как он считал и правдивый украсил  
о природе и структуре мира» о «маке» Божией! Сказав  
ва, благодаря великому духу, прообразом жизни  
души жизни, востановил величайшее духовное сияние, так  
можно раскрывающиеся в нем свои силы».

Приведенная история - краткое резюме  
содержания всей литературы о просветителе-  
ности и, пожалуй, в дальнейшем своей работе  
выражает всю ее сущность. Авторы ее от-  
правляются от истинного источника жизни  
блага и подвигу пути, на который стало  
тогдашнее общество. Все они с искренним  
прискорблением констатируют крайнее уни-  
жение тогдашнего общества материальным  
и потерю или эмпирической чужды. Попад-  
ного они поставляют в привычку зани-  
занность от первого и смотрят на нее,  
как на следствие. Силами - так при-  
близительно читая мы - гордые речи. Это  
время борьбы прошло и настало время на-  
чки, настало время работы на благо чело-  
вечества, на укрепление материальной его  
жизни, без всякой мысли о буржуазии. Считая  
это и видя горькие плоды тогдашнего неве-  
жества о великом, духовном стремлении:  
материалистически настроенные, удовлетво-  
ные прелюбопытного борющегося за существование,  
за материальное благо объявляют войну  
всему идеальному, не считаясь ни с какими  
нравственными требованиями и, словом, да-  
стать на все то, что живущее человечество!

Итак - если не с буквальной точностью, то все-  
таки сказать - по своему духу мысли и содержанию  
статья: «Противоположность к завету и заветности» -  
сказавши приведу пример с «Освобождением» -  
статья за 44 год, т. 1, стр. 57 и, «Видеящиеся качества» -  
заветности и «Подвиг просветителя Освободителя» -  
Духовности статья за 44 год, т. 2, стр. 28-29, «Знакомство с  
этой статьей можно встретить и в других  
статьях о просветителе».

Утратив, вследствие господства религии, весь  
 реальный духовный мир — стал утратить и жизнь  
 естественно была тогдашнее общество к полноте  
 духовному жизни, к совершенной его возвышенности  
 эти и мертвенности. Утратив наземно-земельную  
 трудность в обновлении общества, в его духовно  
 перестройки. Пресвященнейший и является как  
 келья утратитель того страстного духовного  
 духа, который достигли было собранные им  
 общество, его великий наставник и в подлин  
 ности всей своей жизни, и в литературной своей  
 деятельности. При этом, живое и действительное  
 значение широчайшей деятельности Софрона в  
 отношении к себе великого жадно современ  
 ная ему общества, пожелав, располагать  
 авторов статей о пресвященном к выра  
 жению вполне естественного чувства сердечного  
 признания и благодарности пред его личностью  
 с одной стороны, чувства благодарности Прови  
 дения, «возбуждающему великого составителя  
 во время бесплотности» — с другой.

Таково в общем содержание всей су  
 ществующей литературы о пресвященном.  
 Было собою понятно, что при таком ее содер  
 жании о воле или мысли тщательное анали  
 зировать чуждо-литературные черты его не мо  
 жно и речи. Правда, в исторических очерках  
 на ряду с хронологическими перечнями его та  
 рихии, мы встречаем с одной, впрочем, кро  
 мки или характеристиками. При всем том  
 характеристики эти далеко отходят от ва  
 жнейшего научного анализа. Это же বলে, как  
 действительные выработки из его произведений в  
 цельно дать книгу о его мироощущении и

становление? Следует заметить, что во всей лите  
 ратуре о пресвященном почти почти никаких  
 указаний на условия и стадии развития его миро  
 содержания. Здесь оно является предельным, как  
 характерно данное, в строении и законченности  
 своей духе. Впрочем, для наших целей ука  
 жем эти великого значения и потому, — это сейчас увидим.

---

и Статья проф. Корючкина, Пресвященнейший Софрон,  
 великий епископ Владимирский в «Восток и Запад» за  
 1907 и его же, Пресвященнейший Софрон, великий  
 Владимирский и Суздальский, Статьи об обществе лю  
 бителей духовного просвещения за 1907 и др.

## Глава первая

Произведения писателя, как известно, не светят на себя яркой отсветом его мироощущения и являются лишь выражением во всем его объеме душевного склада. Мироощущением определяется самый дух и направление творения. Это можно сказать как о произведениях, в которых излагается постепенно развивавшееся в строении системы мироощущения автора, так и о произведениях, которые являются результатом мироощущения уже вполне сформированного, оказавшегося сложившимся. В творениях просвещенного Осороана первую роль играют его нравственные и практические взгляды, а поэзия — его истолковательские труды. Это естественно и хорошо как по духу, так и по существу. Первая — то, что истолковательские труды Осороана являются самым тесным связью с творениями нравственного характера.

и по своему содержанию являются лишь непосредственным результатом; вторая же — то, что можно сказать в них сравнительно с познанием не столько и, адекватно, при составлении понятия о мироощущении просвещенного автора они имеют быть совершенно игнорированы. Поэзия же задана с полнотой, чтобы можно было видеть, выполнена при посредстве соответствующей литературы о просвещенном и при помощи нравственных трудов познания.

«Се убоиша бггах, и водворили в претехи  
Тайны Бога спасающего нас от миддурин  
и от вурн», с чувством душевного покоя можно воскликнуть просвещенный Осороан по своему приветию в Высшем своем обитании.

При взгляде на историю многовековой истории человечества, среди многообразных проявлений человеческого духа, мы встречаем в истории резко очерченными типами общественной деятельности деятелей. Одни из них во всеоружии своих мощных дарований бросаются в водоворот жизни, в изобилие или сферальности деятельности покоряются себе всеми ее — и твердой рукой направляют течение событий к раю или к адскому, поднимают людей своей волей и заставляют их следовать за собой. Мудреные борются с требованиями, поводами и направлениями — вообще это практические интересы — вот сфера их деятельности, без которой они и жить не могут, как рыбы.





да там народом, насколько познания личности сопри-  
 нимаются к жизни и в отношении к жизни и к ней вы-  
 ни на выходы или отдаленные поколения). И свидан-  
 ся тут же кажда жизнь слово Христа во Евангелии:  
аминь, иже слово гавь, яко восприимлетъ животъ соот-  
(Мат. 10: 28). Далее показанным образом глава твоя

людей и проповеданий простираться уже не только  
 „ Не то вылезать в другой обители и в другого р-  
 за телотическим проповеданиям, - в области высшего  
 богоподобенной стороны душа телотическая и душевны  
 жизни людей, в сфере высшей, идеальной, или  
 можно нравственных и продолжений. „грозь высша  
 качествами повторилим сравнительно с пер-  
 выми дает возможность и в количественно-гр-  
 странетвенности, такъ сказать, отголоском при-  
 ступается или своим знаменам и близким  
 ко свободным проявлениям входов и похолодней,  
 выводит за пределы данной эпохи, дамо душа  
 ад своим поведением в отдаленно и необъ-  
 лично область неведомого будущего, уносит и  
 чуждаты такъ близость с собою души, чины и сф-  
 ции людей, каждый изъ нихъ для себя душою  
 ную пищу, высше руководство и удовлетворение своим  
 архетипическим духовным потребностям и стремлен-  
 иями. Таковы проявления богоподобного духа телотическая,  
 когда они выказывают характерные черты истин-  
 ной духовности, когда жить проникается духъ высшей  
 стремлений, направленных в область вечной не-  
 бской жизни, къ управлению религиозными - благодат-  
 ными озвучениями, богоподобными и опасениями”

Таковы то в общину и является, предъ на-  
 шими взорами высокоблагочестивая личность  
 жизни восполняемая новым ками святости  
 ма подвижника.

Странным образом, исключительного чуждою всей

своей жизни превращением полнота христуру-  
 душа культура возмущена, такъ сказать, плот-  
 ская, часть которой - создание возмощено мушью  
 ивови своего земного существования, было ему  
 совершенно чужда. Контрастность чужды своим  
 нъ хосо иждеть « твисту сей жизни; онъ по-  
 нималъ, что люди

„ гордые внимъ лишь высшимъ знаменем  
 Напрасно хотятъ съ запада развѣять,  
 И ажда гадать въ вѣдѣвкахъ прованскихъ”

Напрасно потали, что  
 „ то въпове наше захирение.  
 тамъ сеть науки, равна, ко протвину,  
 Духовнаго тамъ свѣта нѣтъ!”

Это « превращение, духовный свѣтъ» было оформи-  
 лось в Богочеловеческом начале Христанства,  
 которое одно только можетъ качественно  
 укрепить ко духовной высоте и развить до  
 всей полноты галагическое природное богатие  
 души и возвести телотка до богоподобного  
 совершенства, дивно воздействующая на  
 души другихъ своей благодатной силой. И тако-  
 да «всегда отдачи себя Христу, жизнь во  
 Христа и Дня Христа, по апостолу: „ имѣ-  
 емъ жити Христость, и сие чинимъ приобрета-  
 телье сеть. Стремление быть постоянно  
 ко Христу управлено водами милостию,  
 миссией, чувствами и действиями пре-  
 миссией. „ А въ молодости дней - говорить  
 онь о себѣ - того искалъ и просилъ, тогда жи-  
 кто не мѣшайтъ мнѣ предвѣать неперестан-

„ Какими в Бога познаниям стволана вавана-ва-  
 теорника”, стиловорение. Духовальные стили за  
 стили гаети III, стр 448.

ко съ Богом? Такава настроченность пресвящен-  
наго Василия располагала его къ непрестан-  
ным работам о «спасении» — какъ охъ вырванъ  
изъ ха потреби», то есть, о спасеніи спасеніи. Устр-  
не «своего и дримля» спасенія, воздвигеніе въ Бога  
— вотъ весь смыслъ и крайняя цѣль его мисси-  
онаго пути. Творца словами прекрасной кара-  
теристики похвально святителемъ охъ былъ  
«целый миръ, постигшии всю ибдрость акаде-  
мическаго жани; былъ артежеръ, которому, въ  
речи было широкая власть и представлениа  
всехъ власти. Но не въ этой власти и не  
въ этой власти и цести полагаютъ охъ слышать  
и какъ какъ жизни». Еде при жарочени своемъ  
во епископа Билдовскаго пресвященныи  
Василянъ ильтъ въ виду то имено ое жана  
сени, «чтобъ на высшей ступени священиста  
«максимальный плодъ приносить во спасеніе  
свое и дримля», и въ своанъ артежеръ  
сколь смисленіи о томъ ильтъ, «максимально  
заботу, чтобъ не обинулъ сказать» своей поотъ  
охъ, «то было было» (Влж 10, 21)». Это было предъ  
томъ время его проповѣди, гаетъ коториы  
носила цркви съ охъ татяроци талу жани  
нованія, какъ, илдримлярь, пхъ его поученій  
«и пути ко спасенію», проповѣди о, «вндрод-  
ной жизни», о «вндренной жизни» и т.д.  
Его систематическе труды: «Путь ко спа-  
сенію», «что потребно повѣданиа и вступитъ  
шалу на доброй путь спасенія», «Намертаніи  
христическаго кравоуенія» и некоторые дрим-  
ля-трактати, в, тому же. Вотъ потому

1) Слово къ Машдовской паствѣ, выпускъ II, стр. 244

2) Слово къ Машдовской паствѣ, выпускъ I, стр. 6.

«и максималъ изъ жани и, такъ сказать, централь-  
наи труды — Путь ко спасенію» охъ говориль:  
«Миръ все, что ликого писалось, пишется и  
будетъ писаться!» Показно, какою много  
искреннаго убѣжденія въ устахъ пресвящен-  
наго заучениа снво, что, лучше употребле-  
ніе дара писати и говорить есть обраще-  
ніе его на враждение и пробурденіе црчи-  
никохъ отъ уснлениа, и что, «никого дальна  
быть всякая церковная проповѣдь и всякая  
всегда?»

«Боготаръ дула», колицуи «сокроуиетъ пре-  
идрости и цниа Христова и въ скрѣпильнахъ  
соудитъ» легкой плоти (2 Кор. 4, 6, 7), какъ истин-  
но «дрловный» челоуекъ, всякую талько пре-  
идрость дуловную, Божіюи воздвизаетъ, а  
самъ же отъ челоуеческаго дальнаго» не воз-  
стаетъ» (1 Кор. 2, 1, 16). Действительно, жизни  
тѣла, жизни плоти была отвергнута пре-  
священнымъ всецѣло. Его постиженіе, его  
уничиженіе плоти было совершенное. Онъ  
весь былъ проникнутъ дуловностію, и тѣло  
свое ни тѣло талько фелъ того, чтобъ оно  
помогало цркви его жить свободно, легко.  
Свѣди вндренней съ обисстванъ, повержен-  
наи въ курятину плотоуку, ч кого, показ-  
но, талие не было. Ни въ еще въ мирѣ, охъ  
жани какъ въ въ замволъ. Но обисстванъ на-  
малано на него обисстванности, котораго его  
талоуниа «превнсайно Строго аскетическаго

1) Слово къ М. Р. Коржанику отъ 16 июля 1881  
года, Дриновскіе стени я 19, 20, гани II, стр.  
583.

2) Путь ко спасенію, гла II, стр. 31, прилагане.



не мало было милостей Божиих - беря же во внимание милостей - то, что Бог приваля меня на Василью за это я всегда говорил: Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ! <sup>121</sup> Это широкое признание своей неидеальности по существу, не смотря на то, что априори эта греховность была дорога мне только потому, что вел она на правдаться къ «сердцу по потребности» спасения своему и «дринуть», и воззрѣние на Божественное Божественное чудное, какъ на «зеркало всей милостей» Божиихъ, лучше всего даетъ познать, въ какъ святитель-затворникъ полагалъ весь смыслъ и крайнюю суть своего дальнаго существованія.

1) Далъ вышедъ духовально отъ себя общественнаго смиренія и «важничанья» въ пустыни; пресвѣщеннаго обоготворяетъ полнаго душевнаго покоя. Теперь онъ свободенъ отъ заботливости общественной и никто уже не препятствуетъ его «непрестанному возденію» предъ Богомъ. Начинается полнаго душевнаго покаянія и борьбы затворническаго образа жизни. Въ какъ именно составилъ его пустынный подвижъ, внутреннюю жизнь, возденіе предъ Богомъ, мы подробно говорить не будемъ. Затворнический подвижъ пресвѣщеннаго во время своей детальной оцеркненія въ богослуженіи, потому что именно тогда познакомились съ нимъ поближе

и Изъ неизданныхъ писемъ писанъ въ числѣ Бумагахъ святаго Сурожскаго, Стенія въ общественнаго подвижника духовнаго пресвѣщеннаго за 14-го, статьи проф. Корюченко, Пресвѣщеннаго епископа Осера, Бывшаго Владимурскаго и Суражскаго; стр. 87.

и не могъ къ нимъ и отсылать. Сами же обратились къ его литературнымъ трудамъ, въ которыхъ онъ предавалъ намъ опытъ своей неустрашимой силы, открытости, богатырской смелости, и предложили въ краткомъ видѣ славу его жизни о спасеніи.

Какъ вышкіи подвижники, чужденный опытомъ и прошедший всего гонимы, весь курсъ чинилъ Благотворителю, а потому съоблачиваясь гонимы въ полноту «духовнаго», пресвѣщеннаго чинилъ обширнѣе, едва не всеобщности кругозоръ. «Духовный», по Апостолу, «возвѣщаетъ все», то есть, какъ озвѣщаетъ самъ пресвѣщеннаго Осера, «обсуждаетъ, озвѣщаетъ и опредѣляетъ и какъ: свою область духовную онъ возвѣщаетъ, ибо въ ней пребываетъ, потому и знаетъ ее, какъ знаютъ обыкновенно люди, въ которыхъ живутъ; и духовно область возвѣщаетъ, и озвѣщаетъ и познать, ибо хотя онъ не въ ней уже, но знаетъ ее хорошо, потому что столько толмачилъ подъ игомъ ее, знаетъ все изворотное душевности, и все, на какъ она отирается и какъ жить, хотя то или другое говорить, то или другое какъ знаетъ». <sup>122</sup> Это действительно, духовная жизнь

и Стенія и разумъ за 14-го, Стенія въ общественнаго подвижника духовнаго пресвѣщеннаго за 14-го, стр. 78 и аннотация; Духовнаго Стенія за 14-го, главы I, III, IV, статьи Корюченко «къ затвору» и затворническаго образа пресвѣщеннаго Осера, «Красноярскій видъ пресвѣщеннаго Осера, его жизнь, кончина и последние заботы» Духовнаго Стенія за 36-го, т. I, стр. 146-152 и др. и «Молчаніе перваго посланія въ апокалипсиса Павла къ Коринтянамъ», Духовнаго Стенія за 18-го, глава II, стр. 337.





как как то, что наконец, что возможно в нашей природе Великого Возвращения, так и то, что приписано грешам, что или извращено, что, так сказать, казнито нашей греховной злодейю.

Въ первоначальном состоянии человека все его силы, способности и стремления направлены от природы к добродетели. Преподание первого человека на все его потаило, карцило эту карцило и порядок нормальной жизни. Въ человечестве осталась лишь смутная воспоминание о райской жизни и желанное изъ тою, чья обладать человеком въ рай, съветы и возмани искупительности своего греховного состояния с чуждым миромъ въ будничномъ и съ стремлением къ возвышению и совершенству. Естественными своими силами человек не может добиться такого возвышения. Его восстановление возможно только по снятии съ него вины грехопадения и подъ условий обновления подано, по предвечному грехамъ естества

въ состоянии дать им малочисленое представление о предмете? Но эти вопросы следуют отвѣтять прежде всего, что такъ какъ человекъ есть вѣнецъ творения, то онъ естественно является сложившимъ существомъ". В. Иларионъ Каука и ретий. Стр 187. Иларионъ сформулировалъ вопросы относящиеся къ этому сочинению, где они найдутъ полнейшее раскрытие и твердое философское обоснование вышеуказанному воззрению.

Снятии же вины съ того, кому за грехъ предано наказание: смертию Царства (Бом 2, 17; см. 3, 3 и т. д.), возможно было только подъ условиями смерти не простого человека, а Божественного, и обновлении поданомъ естества человеческого возможно стало лишь подъ условиями благодатнаго возрождения человека, для котораго, такимъ образомъ, Божество въ лице Иисуса Христа, въ силу неукротимой смерти своей извѣдывающей на него благодать, становится новымъ Адамомъ, новымъ первоначальникомъ, а все приближение къ Наму положенными путями и отъ Него возрождающиеся - родомъ Его (1 Кор. 15, 45-48). Онъ - плоть, а ты - тѣло Его (1 Кор. 12, 7), иъ жею порядившимся (Кол. 2, 10), отъ плоти Его и отъ костей Его (Еф. 5, 30). Онъ - древо, а ты - вѣтви (Иоан. 15, 5). "Путь же этотъ и есть путь покаяния во грѣшамъ, крестный въ смерти и сообразной рожимости работать Господу, иже сказать, есть путь спасения, по слову Павла: "покаяние и верите во Евангелие" (Марк. 1, 16). Безопасное и сильное надежное существование по этому пути возможно только подъ условиями живого неразрывнаго союза со вѣтвью тѣломъ Христовымъ, то есть, Церковью, следовательно, съ ее таинствами, богослужениями и другими установленными. Иисусъ - глава Церкви - есть не только путь и истина, но и жизнь (Иоан. 4, 6), Церковь - живое тѣло Его, следовательно, въ этой именно ответственности по пути спасения и заключается истинно нравственная, согласная съ





жизни и тревожная. Этобы быть въ готовности  
вспомнить и въ состоянии отразить въ творче-  
стве неограниченнаго кападения вразумительнаго  
отвѣта и структуры, особенно отъ вѣселя, христиане  
требуютъ, бодрствуютъ, себя внимаютъ (1 Кор. 1, 1;  
2 Тим. 1, 10). Отъ утра и до вечера стоитъ у коло-  
деца сердца своего, блуждая за подтвержденіемъ  
своихъ дѣл и вразумительнаго покая и кресто-  
тѣ в, Самопризнательнаго. Въ силѣ, и дѣловитѣ  
и тѣлеснаго, у кого въ направленіи, тогда про-  
тивоборства своимъ влеченіемъ къ земь, тогда  
прикреплены себя на добро. Это дѣла существе-  
наго направленія воли, отъ которой и сироты  
Богъ 7, Много трудна, но и преледствительна.  
Подвизаясь христиане вѣдутъ сквозь тѣсныя  
врата, но и внимаютъ правду, миръ и радость  
о Духѣ Святомъ (Филип. 1, 11, 8, Тим. 1, 11). Въ  
огонь благоговѣнія ревности христиане,  
мудрости и въ дѣлахъ Господнихъ всегда (1 Кор. 13, 12)  
развѣтливаетъ и въ предѣлахъ простираться  
(Филип. 1, 13), преобразуясь отъ славы въ славу,  
тогда придетъ въ миръ, вѣра и исполне-  
ніе Христа (Евр. 11, 13). 2, Сильнаго Божья, по-  
тому и много трудна, и единоличнаго.  
Христиане чувствуютъ въ себѣ, какъ говоритъ  
Апостолъ: „ безъ мощи и чуждымъ людямъ мѣри-  
тель“ (Филип. 1, 13), и вѣдѣть и исповѣдуютъ: что  
есть во мнѣ, что въ мнѣ и не придетъ? (1 Кор. 13, 11)  
- потому и оправданія ищетъ и вѣдѣть  
оковытательно отъ единого Христа Спасителя,  
при вѣсѣ вѣдѣть дѣла „Блаженъ“! Составит-  
ельно саму структуру и въ преледствительнаго  
Освобожденія характеристическія черты кри-

стиакокой дѣятельности, какъ нравственной,  
равно какъ послѣдствій и плоды доброй кри-  
стианской жизни и жизни противоположной  
ей и, наконецъ, все то, что требуется отъ  
христианина, какъ христианина, то есть  
вѣра и благоговѣнія или жизни по вѣрѣ и  
доброй дѣла, его обязанности самодѣла, держа-  
наго и христианскаго.

Обрисовка существительнаго пороковъ преледствитель-  
наго и краткая характеристика его ученія  
о спасеніи сердца для каждаго жителя его миро-  
созданія. Мы вѣдѣли, какъ порывалось и къ  
саму стремилась эта отъ природы богато  
одаренная личность; какія дѣла капаемъ  
на эту голову, какія мыслями замисляемъ ее  
всегда; какія тревожные вопросы рождаются  
этой глубокой чистѣ и въ какой области тело-  
ствескаго вѣдѣнія упражнялись она своей глѣ-  
бкой и тѣлеснаго аналитика; въ какомъ направ-  
леніи работала его телесная воля и къ  
какому клонилась она, такъ сказать, глѣбят-  
скій чрепъ; чего, наконецъ, желало и силь-  
но желало его телесное сердце и въ тѣхъ  
оно желало помысли отработать себя. Прео-  
блѣдательнаго весь вѣдѣть помысли мнѣ  
о своемъ и дѣлать спасеніи. Въ вѣдѣніи  
своего собственнаго спасенія и въ чуждымъ  
дѣлать его „вѣдѣнаго“ пути прошлаго  
въ его жизни. Тѣлеснаго природы телеснаго  
подвизаясь самому тѣлеснаго его аналитика.  
Этой аналитика дѣловитѣ жизни под-  
визаясь телеснаго вѣдѣнія это къ чуждымъ  
въ вѣдѣніи дѣловитѣ дѣловитѣ перерожденія  
въ вѣдѣніи, потребнаго въ самодѣла.  
Перерожденіе и вѣдѣніи вѣдѣнаго телес-

вака въ его приобщенной чистотѣ и невинности возмозико только при помощи благодати Божией. Отсюда его пламенный воззвѣкъ о необходимости живой веры въ Бослова нашего Импера Христа, въ Его крестовое заслуги. Отсюда его апологъ веры предъ притѣзательными и кичливыми знаками "Духовное возрождение галловъ падшаго, совершаемое благодатию Божиею, оъзвѣщаетъ его, освѣщеніе землю галловъ съ тѣмъ же и обшариваніе въ новолѣ, лоджаго въ правду и предлобн истини". Духа отеческія кастаненія о веру въ тѣмъ же и о томъ, какъ лодитъ достойно нового званиа.

Кравственнѣе элементъ въ твореніяхъ пресвѣщеннаго Явильега преобладающіе и господствующіе надъ всеми Фририши элементами. Единственна кравственнаа форма распоранія его къ писательству. Въ однеи имѣть пресвѣщенней пишеть: "скако рафъ прилоднетъ заалоті, то не зримо пишеть, тоди вѣтъ заирогивать. Когда въ гривнѣ, составнѣ бы толучо кину, то вакии читатощіи неправоно рѣшилал въ каганъ содроватъ еде спавеніе. Ч кавъ болшой недоетатоль въ такоо роде кингалъ. Итъ ч кавъ - ни цумозикн догматоль краткаго, но полнаго и впечатлительнаго, ни кравственней жизни изобразилал, тоди вес внио видно, какъ наладоні". Въ Фририши же - такъ: "тиму кавъ

1) Капр. № толковани на персе посланіе св. апостола Павла къ Коринтчанамъ, Фриришскіи текъ за 1878 годъ, часть II, стр. 246-247, 249

2) Воскресеніи Стекла 1874. КНБ-36, стр. 572.

въ о кингалъ, потолучто та въ пишеть никакого вопроса не предлозилал, а тиму о свѣдѣ кингалъ потолучо, что не знаю, зрѣ въ еще полнеи было цумозикно все, каганощееи кинчи Фриришсконей. Другіе писатали и кинчи бы написали, но имъ закинали Фрири предмети, а не тѣ, знакии о котороихъ изгалъ имъ съ вами. Благослови вѣтъ Господи! Стагайтѣсь". Единственна же цумозик - въ болшойности случаетъ, самъ только не всегда - предлолагаетъ единство въ предметъ и содержаніи, Фруль и направлении писаній.

Учителително съ кравственнѣеи цумозикни предпріятыи были пресвѣщеннѣеи Феофракоми и его истолковательнѣеи труды. Въ послѣловии «псалма сто-олиадацатаго, истолкованнаго епископомъ Феофракомъ» имъ пишеть: "нѣтъ поти ни вѣно стилиа, пожиманіе котораго было бы заирогивательно и предлоило свободнѣеи поженскій. Потолучо все забота была оброщена не на это, а на то, какъ стоитъ вѣтъ кравственнае, указываеиое стиломъ, въ цѣсти кравственнѣеи Фруль и зылекн". При такоо кравственнѣеи посланіи св. апостола Павла пресвѣщеннѣеи авторъ, смѣянеи всего, вѣтъ заирогивать тѣмъ же, именко, указываеиое того, въ какой связи между собою наладоталъ вѣсказываеиое Апостолалъ догматическіи и

1) Мамновскіи Фларъ. Водолости за 1844 годъ, КНБ-16, стр. 331.

2) Псаломъ сто-олиадацатый, истолкованнѣеи епископомъ Феофракомъ, стр. 403. Москва 1810.

нравственные истины и как рою каждая из них играет в судьбу действительности нашего спасения. Недаром и даже совершенно помыслимо, в виду сказанного, то, что истолковательские труды пресвященника Веофана, не говоря уже о предисловии, каковы бы во время его писания являлись «список на потребу», или хотя бы сколько в содержании, духе и направлении с его трудами нравственно-педагогического характера.

В истолковательских трудах пресвященника автора мы находим то же самое, что и в его трудах нравственно-педагогического характера; учение о спасении, логика и не в систематическом, как там, изложение. В том же и другом (истолковательском и нравственно-педагогическом) творении пресвященника одно и то же воззрение, продолжая одно и то же основное и единственное учение. В истолковательских трудах пресвященника, как и в трудах нравственно-педагогического характера, мы встречаемся с 1. изложением его учения о природе человека, с его трилогическим на нем воззрением. Находим мы здесь и характерное для пресвященника автора учение его

1) По прилгам и обстоятельствам, которые будут указаны ниже, учение о спасении в истолковательских трудах пресвященника принадлежит к сфере организационной сферы его гаетей и поименованных ранее сфер выработанных характеров системы.

в нем и в его стремление - как можно ярче охарактеризовать состояние немилосердия способностей человека - христианина в его отпадении от человека - грешника.

Сознание, самосознание, свободная самостоятельность, совесть, разум с идеями его, разум с его понятиями, суждениями и чувствами, привычками, наклонностями, воспоминаниями, воображениями, фантазиями, волевыми, склонностями и моментами процесса поступания, сердце с его чувствованиями, душевными, рассудочными, волевыми, эстетическими, аффективными - все эти разнообразны силы и явления телесно-психического духа и природы рассматриваются пресвященником автором со стороны нравственно-доброй и нравственно-злой. Эта триада, которой профессор Коллисский называет триаду рассудочных сил Веофана, характеризовали его творения нравственно-педагогического характера, безусловно применимы и к его истолковательским трудам.

2. Мысль о готовности бедного человека в грехе создать или свое спасение и о необходимости помощи со стороны благодатной силы Божией пресвященник в своих

1) Пресвященник Веофан как писатель - богослов, Церковный деятель за №, стр. 52.

2) В Коллисском состоянии, расцененный профессором А. А. Кутяковским, доктором наук профессором В. В. Родичевским и проч. В. А. Тарасовым.

истолковательных труды разбивает, можно сказать, постольку, 4. Невозможности для человека спастись собственными средствами обратиться для пресвященного авторства божественных писаний к перекладыванию, т. е. к механическому изъятию и отрыванию в себе объективную истину от Божества нашего Иисуса Христа и Его крестной записки.

4. Подробно выделены две, сколько велико значение Благодати Божией помощи в деле нашего спасения и что в нем заключено от собственной воли человека, т. е. шло, таким образом, вопрос об отхождении Благодати Божией и нашей человеческой свободы. 5. Указывает, на что должно направляться наша собственная деятельность, чтобы быть ей вполне достойной нашего образованного благодати Божией состояния и т. п. Словом, обобщая содержание истолковательных трудов пресвященного, мы находим, что оно есть не больше, как ряд потребностей в деле нашего спасения догматическим, в осознании его, нравственным христианским истины, понятием, вопросом, ищущим наперед предпринять и горю производившим. Такими, например, понятием и вопросом о природе человека, о грехе и зле, о земных искушениях и оправдании во Христе Иисусе, об отхождении Благодати Божией к свободной воле человека, о предпринятии и т. п.

Целью в виду нравственное перевоспитание и перерождение читателей, пресвященник Осифович в своих истолковательных

трудах всегда нацеленность в великую цель догматическую и нравственную истину христианства, с одной стороны, и значение для нашего спасения каждой из них в отрывности, с другой.

Здесь в последовательности излагается путь об исправлении греховного сердца, христианского самосознания в отличие от нравственного самосознания вообще, совесть, обязанности и возвращаются философия, о добродетели и грехе с формальной стороны, о состоянии свойств человеческой природы христианина сравнительно с грешником, о добродетели и грехе с материальной стороны и об обязанностях относительнох (т. е. семейных, церковных и гражданских); отнесим ли характеристику нравственных трудов Осифовича, выказавшую профессорам комиссии, рассматривавшей его греческо-литературные творения, к его трудам истолковательного характера.

Предметы толкований, каковы бы коллежские «списки на потребу», или задача - представить во всей их полноте горькую историю чувственно-телесной и обнаружившей святость жизни духовной, а через то расположить читателей к духовному совершенствованию - все это превращает истолковательные труды пресвященника в ряд назидательных нравственных. Все сводится к нравственному пути всего двести выводов нравственных

1) Прологу. Осифович как писатель - философ, Церковный Вестник за 94, стр. 53.

ного характера - вот для его истолкова-  
 тельства трудое и направление, которыми  
 все они проникнуты. Правда, выше было за-  
 мечено, что толкования пресвященнаго  
 представляють изъ себя нечто иное, какъ  
 глубоко педагогичное и проповедьное раз-  
 явление христианскихъ истинъ не только  
 нравственныхъ, но и догматическихъ. Правда  
 и то, какъ свидетельствуетъ Коллегія про-  
 фессоровъ С.-Петербургской Духовной Академіи,  
 что здѣсь, изъ которыхъ пункты догмати-  
 ческаго ученія нами не только нами и осно-  
 вательно раскрыты, но и точныя форму-  
 лы, какія православная отечественная  
 догматика досель не имѣла". "Вполнѣ  
 справедлива, наконецъ, и высказывавшаяся  
 этой Коллегіей, а также за нею и Фирмили-  
 почитательши пресвященнаго, мысль о вы-  
 сокой важности въ толкованіяхъ святи-  
 тель догматическаго элемента не только  
 основанна, что его разъясненія касаются  
 многоглаголивыхъ и трудновѣдомыхъ пунктовъ  
 христианской догматики. Въ сведенно-  
 сти это можно сказать относительно черны-  
 участы въездъ мнѣ въ Троицкѣ въ различные  
 моменты нашего спасенія съ премилу-  
 цественными преобладаніемъ одного изъ мнѣ  
 въ Троицкѣ въ тайнѣ или Фирмили моменты  
 нашего спасенія, и именно: первая тайна - Троица, Вторая тайна - Богъ въ первомъ моментѣ,  
 въ устроении всего потребнаго для спасенія,  
 и въ Дѣла Утѣшителя - во второмъ моментѣ,  
 въ созданіи спасенія каждому лицу. Позд-  
 ній пунктъ раскрытъ съ такою основательно-

1) Пресвятыи. Воевода какъ писатель - Боголюбовъ, Черны-  
 шовъ. за 34<sup>ю</sup> стр. 52.

стию, полнотого и ясности, что едва ли  
 остается сказать что лишнее. Большею чѣ-  
 ну для догматиста представляется, изобри-  
 зание совѣстнаго вѣдѣнія Благоуханія Бо-  
 жией и теловѣческой воли во время провозгласъ  
 «созданія спасенія каждому индивидуального  
 лица». къ этому можно прибавить, что  
 здѣсь не дако и глубоко разъясненіе связи  
 церковной обрядности и вѣдѣмости въ внут-  
 ренний духомъ христианской жизни" ("От-  
 званъ Коллегіи проф. В. П. В. Мѣд"). Все это ни-  
 сколько, однако, не говоритъ противъ основ-  
 ного характера истолковательныхъ тру-  
 довъ пресвященнаго, какъ бы въ-таки  
 остается характеръ нравственный. Необходи-  
 мости имѣть въ виду, что, при всей своей важ-  
 ной важности, догматическій элементъ въ  
 толкованіяхъ Воевода самостоятельнаго  
 значенія не имѣетъ. Догматическія исти-  
 ны разсматриваются здѣсь, главнымъ обя-  
 затель, потому, что нравственное ученіе хри-  
 стианства неразрывно связано съ его уче-  
 ніемъ догматическимъ. Раскрытіе посто-  
 янно настоятельно необходимо въ виду  
 высокой важности вытекающихъ изъ него  
 нравственныхъ выводовъ, къ которымъ,  
 какъ къ своей конечной цѣли, въ концы кон-  
 цовъ и кладется все догматическое уче-  
 ніе. Въ изложеніяхъ нашего автора впро-  
 ченъ и пресвященнаго автора неупущен-  
 но соединяется указаніе на нашъ мнѣніи. "Догма-  
 тическое ученіе - пишетъ о Воеводе проф.

1) Пресвятыи. Воевода какъ писатель - Боголюбовъ, Черны-  
 шовъ. за 34<sup>ю</sup> стр. 52.

Корсунский - иронически... сь приликом фами-  
 нель кь нраву и сь характера по-  
 слупило, так же как и сь характера  
 аскетическимъ. Прямодованіе цѣлей иста-  
 тительно правдивымъ и острымъ въ  
 сторону цѣлей догматическимъ обуцѣни-  
 вается и сильной образъ догматизованіе  
 пресвѣщеннаго Иллариона догматовъ у пре-  
 свѣщеннаго Осифа отъдается необычно-  
 веннаго простоты и доступности поня-  
 тіймъ всякаго и не выщезаетъ особеннаго вы-  
 сотаго умозерцанія и возвышенности то-  
 на. При обзорѣ событий историческихъ  
 пресвѣщеннаго держитъ той же методѣ  
 и, слабѣе образъ, представляетъ ту же цѣль,  
 что и при раскрытіи догматическаго ча-  
 ния. Онъ занятъ не столько изъясненіемъ или  
 разъясненіемъ, историческаго смысла, сколько  
 духовнымъ наставленіемъ читателя. И въ  
 не вѣдетъ въ разныя археологическія, топо-  
 графическія, топографическія и тому подоб-  
 ныя изысканія. Историческія справки и  
 научныя замѣчанія въ его толкованіяхъ не

1. Пресвѣщеннаго Осифа, бывшаго епископа Вити-  
 мирскій, статья проф. Корсунскаго въ Вѣстникъ и Разрядъ  
 за 1897, томъ II, стр. 76.

2. Такой методъ пресвѣщеннаго писателя не соот-  
 вѣтаетъ сь изъясненіемъ Библейскаго, буквал-  
 наго смысла писаній. Напротивъ, цѣлеснѣе Библейс-  
 каго смысла, такое даже сь помощью научной  
 критики, представляетъ раскрытіе смысла 44-  
 ловаго и преданія нраву и истинной сущности  
 изъ того или другаго места Св. Писанія.

и истинность мѣста. Въ виду этого истолкователь-  
 ныя труды пресвѣщеннаго въ строгомъ значеніи  
 отнесены къ большаго значенія и имѣть не могутъ,  
 хотя, впрочемъ, и высоко-чужие люди имѣютъ  
 имъ не дѣя пользы и интереса. Отсутствіе на-  
 чности въ направленіи Осифовскимъ толко-  
 ваніемъ обуславливаетъ имъ и глубокаго и выходящаго  
 стіе. Въ нихъ передается не только точный,  
 буквальный смыслъ открываемая въ словъ  
 Божіихъ, но и дается истинно возможному  
 похвалъ и почувствовать сокровища въ этой  
 словъ возмѣстительно и чужую силу и жизнь.  
 Иные бы приложили собственныя слова пре-  
 свѣщеннаго, что «лучше употребленіе дара  
 писать и говорить есть обращеніе ево на  
 изъясненіе и провѣрденіе ересьмъ отъ  
 усмысленія»<sup>1)</sup> и что такого должно быть не  
 только, всякаго церковнаго проповѣдья, но и  
 вообще «всякаго вѣдья». Истолковательныя  
 труды пресвѣщеннаго автора не только не  
 стоятъ въ противорѣчій сь этими обидѣ,  
 высказываемымъ имъ самимъ, принципамъ  
 ево литературной дѣятельности, но, на-  
 противъ, являются полнымъ, такъ сказать,  
 его воплощеніемъ. Они - истинная проповѣдь,  
 возвышающая всѣхъ емоу емоу «о неподражаемой

1. Великаго научнаго интереса представляются,  
 напримеръ, все его введенія къ толкованіямъ на по-  
 сланія апостола Павла, равно какъ и его критическіе  
 отношенія къ современныя ему толкованія,  
 преимущественно, ересьмъ.

2. Пресвѣщеннаго Осифа, Путь ко спасенію, Вѣстникъ II,  
 стр. 37, примѣчаніе.

3. Ibid.

1) Вѣстникъ II, стр. 37, примѣчаніе.



при толковании смирим исключительно Дрез-  
ние толковники: Св. Иоанн Златоустъ, Бла-  
женный Григорий, Августинъ, Амвросійскій  
(Августинъ соитъ duas epist. Petri... 1. 4. c. 7. прело-  
житъ одно место изъ сего толкованія и въ име-  
нахъ Св. Марии), Св. Деметрїи, Акрусий, Тео-  
долактъ." "Толковательскими трудами  
подвизавшимся якоже пресвященныи авторъ,  
отнесся къ нимъ критически, никогда не  
пользуется." Предположи, отдаваемое святы-  
телямъ древнихъ толковникамъ, и импро-  
визации или новыя приобщаются самимъ  
духомъ и направлениемъ толкованій толь-  
ко и дружить. Ему, такъ сказать, приводилось  
оплатъ выборъ между строгостію и  
бездумною цѣлостію живущаго и сурово-  
стиго и глубокого козидательностиго тѣо-  
ретическимъ. Пресвященныи естествен-  
но, въ силу своего характера своего миро-  
созерцанія, долженъ быть склонился на сто-  
рону Св. отцовъ и учителей Церкви. И въ толко-  
ваніи, представляющаго изъ себя нѣчто иное,  
какъ сводъ высоко-кравельныхъ уроковъ,  
- какъ желая болѣе-соотвѣстатъ съ основаніемъ

1) Епископа Григория, "Толкованіе первыхъ восьми  
главъ посланія Св. Апостола Павла къ Римлянамъ,"  
стр. 16. Москва. 1879.

2) Отрицательное отношеніе пресвященнаго къ  
подвизавшимся истрапаннѣ толковникамъ,  
преимущественно, каковыя особенно рельефно  
обрисовываются при чтеніи его толкованія  
на первое посланіе къ Коринтянамъ."

характеромъ истолковательскихъ трудовъ  
пресвященнаго. Самый способъ толкованія  
отнесемъ къ толкованіямъ вполне гармо-  
нируетъ съ общимъ правоучительнымъ  
направлениемъ толкованій пресвященна-  
го автора и имъ опредѣляется. Мы ста-  
имъ отнесемъ творенія приводятся букваль-  
но и безъ всякаго или комментированія со  
стороны автора. Этими пресвященныи  
авторъ даетъ познать читателю, что со-  
держитъ изъ Св. отцовъ и учителей Церкви  
дѣлаются или далеко не въ видахъ подтвр-  
жденія или разъясненія его собственнаго мнѣ-  
нія." Въ общемъ теснѣи послѣднихъ оныхъ не  
играютъ роли необходимыхъ, святоучитель-  
ныхъ или тканей. И въ можно отнестись  
совершенно и тѣмъ не менее органическая  
связь и послѣдовательность мнѣній святы-  
тель не только не маршируетъ. Это по-  
тому, что въ нѣмъ содержится много, съ  
общимъ ходомъ сужденій пресвященнаго  
автора, въ болѣе-мнѣе явственъ не вѣнчи-  
щала. И въ, такъ сказать, отклоняется  
въ текстъ толкованія безъ всякой заботы  
о связности или отклоненіи къ предъдуже-  
му и послѣдующему теснѣи мнѣній. Это  
особенно ясно выступаетъ при толкованіи  
правоучительной части посланія апостола  
Павла. При этомъ обнаруживается и сво-

1) Слѣдующимъ оговориться. Въ нѣмъ не о букваль-  
номъ, а представителѣ, такъ сказать, при-  
кладномъ способѣ толкованія. При чтеніи буквал-  
наго смысла Св. Писанія толкованія отнесемъ къ  
мнѣніямъ пресвященнаго автора и главнѣи оспоръ  
и основаніемъ.



образной складке мышления пресвященства. За-  
мечается его склонность к абстрактности в  
отличие от конкретного мышления св. отцов  
и учителей церкви? Можно ли отягочить это-  
речий в толкованиях пресвященства Особа-  
на стоять, таким образом быть валаго  
отклонения к сильной системе его толкований.

Вместо цитаты приводятся первые попавшиеся  
примеры. При толковании второго стиха III главы  
послания к Римлянам, которое дает первоначаль-  
но понятие о сущности и духа отца слог и духа  
Хриотанского, а потом из определений того  
и другого выводит необходимость того, чтобы  
«дух отца был прованс со всеми порвками  
и проявлениями его и воскресить дух Хриотан?»  
В середине стиха выделены вставка или  
выдержка из Златоуста, которая харак-  
теризует «век сей» с точки зрения одного толь-  
ко гнетно, кабаранной в мире, деления  
- призрачности блага «отца слог» и с оту-  
щением которой исполнители не нарушают  
се стройное телема мыслей пресвящен-  
ства. Приводится она, как комментарий, оче-  
видно, исключительно в виду ее глубокой  
навидательности. См. стр. 185-193. Толкование  
12-14 главы послания св. апостола Павла  
к Римлянам. Епископ Особа Москва.  
1879.

Вот и мы в тех же своих толкованиях, све-  
тель и мы в виду их безотносительности  
и, так сказать, безусловное значение. Они ут-  
рачивают и глубину навидательности. Они  
как-бы давали читателю погубствовать,  
что толкование св. отцов на ижевные мь-  
сто Писания не только прекращено и израв-  
ственно - возвышено, что много такое со-  
ветов и подискутировать. Или же как  
бы хотеть показать, что ижевные мь-  
сто творений отцовских так его поразило  
своего содержательности и глубиной, что  
он же сможет удерживаться от ижевных по-  
знакомить с ним и своим ижевными.  
Пресвященство критикует мь-  
сто толкований св. отцов и учителей церкви  
по тому же самым побуждениям, каки-  
ми он руководился и при переводе на  
русский язык, на язык русских язык и  
сердце без в вообще святоотеческих, при  
том же самым образом секретисаких, тво-  
рений. Поэтому же он сам мотивирует  
так. В предисловии к сборнику, ижевст-  
ности погуб заглавие: «Встань едн,  
и воскресн от мертвых, и освьтити  
тв Хриотан.». Собрание святоотеческих пи-  
саний, направленных к побуждению гало-  
вля от ска ижевного для догматова-  
ция о Хриотан.», мы можем читать:  
«Св. Отцы кабаренко ижевными и ижев-  
ными состоянии ижевными и ижев-  
ными ижевными его провансно в  
поражительного ленастию, ижевны возвест  
ижевными к ижевными опасности  
своего положения и ижевны возвест с



той основе, на которую она в изложении  
своем чужды лопать оперетта. Методы, ко-  
торому объясняла следователи толкова-  
тель, определяла самим текстом Свя-  
тыи Писания. Сводило же эти и пресвящен-  
наго Иоанна в его истолковательный  
труды на первом плане стоит духом  
новый смысл Библии. Свои с надлежавшего  
тщательностью чужды его стили засти-  
лом, опирали при этом иконографиче-  
ско на святоотеческое толкование Авгу-  
стыи Писания, как на самое, по его мнению  
и безусловно, истинное руководство к  
правильному пониманию смысла Библии.  
"Вскрыть подлинный смысл слова Божия,  
пресвященнаго, затем, непосредственно  
переложить в вытекающую из него на-  
водами нравственными. Точный обра-  
зом и выложило то, что нравственное  
учение автора излагалось в иконогра-  
фической зависимости от Библии-  
наго смысла Святыи Писания и течения  
его советственных смыслов обусловива-  
лось естественным течением святыи  
текста. Святыи текст канониче-  
скими своим, так сказать, объектом  
пресвященнаго автора излагать толь-  
ко те нравственные понятия и исти-  
ны, которые непосредственно из него вы-  
текают. Конечно, это стили иконографиче-  
ски"

у Какое-то число пресвященнаго автора в  
чужды подлинный смысл Святыи Писания  
и своим старательным эту задачу она представ-  
вала, - при вдеи оперетта.

важкая другая система изложения святыи,  
кроме той, в которой текуче мысли вы-  
ли.

Мы, такими образом, показав, какое место  
в ряду других творений пресвященнаго Иоанна  
занимает его истолковательный труд.  
Серьезно иль сколько краткая замечаний  
красоты иль предмета иль содержания,  
окарактиризовать иль дух и направление и,  
наконец, стилистическое построение  
в иль предмета, обужало вольно его  
писательный. Если стили обужали замечаний  
наше стили стилистически перейти к  
высшему внутреннему достоинству, как-  
ими обладают толкователи пресвящен-  
наго автора."

у Если толкования пресвященнаго Иоанна  
и послания апостола Павла отдаленных  
изданиях наше приобрести из Фалос. В на-  
шим духом в отдаленных изданиях вил тако-  
ваго только по четыре послания: по послание  
к Римлянам в духом толкователь и к Евреям  
в отном - Московского издания 1774 года, по  
послание к Галатам - Московского издания  
1880 года и, наконец, по первое послание к Со-  
лунчанам - Мамидовского издания 1774 года. Остан-  
ные же толкования по посланиям апостола  
Павла мы читали по журнальному изда-  
нию: Дружескому толкованию и Мамидов-  
скому Спартакскому отдаленным. В духом  
полностью стили читались наше толкования  
по святоотеческим посланиям на первое к Корин-  
чанам (1774, том II и III), на второе к Корин-  
чанам (1774, том II и III), на третье к Корин-  
чанам (1774, том II, 1774 год и 1774

заст. II), на послание къ Колоссацам (1890 год), на послание къ Филимону (1890 год, КХIV) и на паптерекы посланія (1890 год, том III, 1891 год и 1892 год, том III), въ Мамбовскаго же Епархиальнаго вѣдомства - на посланіе къ Филиппійцамъ (1875 год, КХI-4, 6-13, 15 и 16). По переписаннымъ нами изданіямъ мы и будемъ цитировать ихъ съ изъ толкованій пресвященнаго астрѣ.

### Глава вторая

Въ своемъ истолковательномъ трудѣ пресвященникъ Осоропанъ преслѣдуетъ цѣль не столько научную, сколько нравственную. Его толкованія на посланія апостола Павла представляютъ собою своего рода фундаментальныя истины и нравственныя поученія, руководящія насъ по пути къ спасенію. Въ нихъ съе задается цѣльнѣ-возможнѣно совершенное - вынести взаимноотношеніе и сравнительную важность и значеніе тѣхъ и другихъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Максимальное преимущество толкованій пресвященнаго автора нецѣльнѣно приводитъ насъ къ убѣжденію въ то, что акануъ основъ Христіанскаго вѣроученія и первоученія выполняемъ мы въ вѣрагоущемъ цѣльнѣ. Мы не можемъ не отнѣтити особенной важности пресвященнаго въ дальнѣйшѣ отнѣшеніи. Его акануъ поринаетъ насъ своимъ

глубинной, полноты и всесторонности. Но следящий лишь похвально, что готика христианская евро-и-православия глубоко прогнали через авторское сознание, кризис-ориентацию формы и получили своеобразную систему.

Во главу угла христианского творчества просвещенной Европы полагается догматическое спасение во Христе нашего Иисуса Христа. Остается ли его прелесть новизны и гениальности? Совершенное Василием нашим изобретение рода телесности он и исполняет на чашах новой эры душою жизни человека. «Вой момент» — пишет просвещенный автор в толковании на то же послание к Евреям — исполнил время телесности справедливо считает главными предметами своей истории, от которого и назад смотрит, и прозревает вперед. Къ нему относятся все те же события, какъ примеры къ целому, къ нему относятся все ряды круга времени.<sup>1)</sup> Этого Божие во Христе Иисусе не ограничивается одним приятием человека въ Божество, но и проистекает от умиротворения всего мира умиротворением произведенном противомъ извѣстия и себя самого.<sup>2)</sup> Въ силу

1) Толкование послания святого апостола Павла къ Евреямъ, стр. 36. Москва. 1878.

2) Толкование послания св. апостола Павла къ Евреямъ, стр. 64. Москва. 1878.

3) Толкование посл. св. ап. Павла къ Евреямъ, стр. 195. Москва. 1878.

чего изобретением действительности Богомощи ка разрознилась такая Готическая миропривлечение, достигается цель создания жизни. Благодаря оправданию, даруемая слава по волеи от Господа нашего Иисуса Христа, от Его крестной смерти, составляет такое «отличительное присутствие христианства», которое ставит его выше всего другого и представляет его исключительно истинною верою.<sup>3)</sup> Никакая другая вера, кроме истинно христианской, благодаря Ав. Духа, влечущей человека к своему творению, не может и дать не может. Великая важность и задача «убеждения, сие о Христе Иисусе» — этого сфинксового способа оправдания — побуждает просвещенного к одному тщательному анализу формата искупления. Сие считает его предметом, подлежащим преимущественному разложению во всем писании св. Павла. Несправедливо говорить, что у апостола Павла главное противопоставление отнюдь не было. Хотя, главное у него — провозгласить о благодати св. Духа, без которой не спасения, все же проистекает к сему.<sup>4)</sup> Анализ формата подвигает просвещенного автора полагает исключительно нравственно окраску Павла на раскрытие преимущественно присутствия

1) Толкование послания къ Евреямъ, стр. 191. Москва. 1880.

2) Толкование послания св. апостола Павла къ Евреямъ, стр. 191. Москва. 1880.



оъ предуказанамъ въ ниль и спосода Фривста-  
 рены. 1) Дуа - вотъ правилии нашей  
 внутренней жизни, которыми цепреляются  
 тловотка отъ дельнаго къ небесному, отъ  
 временнаго къ вьчнному, отъ тварнаго къ  
 божественнаму. Онь сестъ та самая сила,  
 которую оформилъ Богъ въ лице тловотка при  
 его сотвореніи и въ которой собственно ле-  
 житъ образъ и подобіе Божіе. Какъ така,  
 она цепреляетъ тловотка къ Богу и дельна-  
 ка бываеъ только тогда, когда тловотка  
 въ Богу живееъ и въ живель состоитъ съ  
 нимъ союзеъ. Дуа, следовательно, сестъ  
 органъ богообщенія, Бога созидающа, Бога  
 ищуща и Богомъ живуща сила. Сущес-  
 ственнымъ проявленіемъ его жизни - стирала  
 Божіи, Фривста съветсти и знаица бо-  
 общенія, выражающаея въ вьчнней сто-  
 ронѣ недовольства живель тварнаго.  
 Дни ео правилии видими ч. людей на  
 вель стирала иль образованія, и по вель  
 дельна Казначи дуча состоитъ въ томъ,  
 чтобы, держаеъ тловотка въ соотношеніи  
 съ Богомъ и божественнымъ порядкомъ ве-  
 щей, политно вель обнаруживаеъ его и  
 текучею окрестъ его! Въ силу таково  
 казначія и въ вьчнн цепрелима вьчн-  
 нени иль послонію ему естественно  
 должно приницаеъ, отъвѣне Бога  
 и божественнаго порядка, и того му-  
 шна вьчн, илье котораго свѣдѣтаеъ  
 стирала недовольства велье тварна-

1) Молкваніе первая велье илье посланія св. апо-  
 стола Павла къ Римлянамъ, стр. 388 Москва. 1879.

го! Такая это, Фривстаеъ, и велье отъ пера  
 Фривстаеъ тловотка до его паденія. Дуа тогда  
 леко зрѣимъ Бога и велье божеское - така жеко,  
 какъ леко видимъ кто велье прѣвъ собора совѣ-  
 ми Фривстаеъ огамъ.

Съ дуа тловотка отицие и прево-  
 сльдетво послоніаеъ гадъ велье Фривстаеъ  
 созданимъ мѣра. Въ виду отого Дуа, тара-  
 вано прѣвладующе въ тловотка положеніе  
 гадъ Фривстаеъ и тельеи. 2) Илье тельеи  
 живель Фривстаеъ, Фривстаеъ нилье Фривстаеъ.  
 Фривстаеъ живель подижема Фривстаеъ, а телье-  
 екая - той и Фривстаеъ. Нормальней стирой  
 живель тловотка - житъ въ Фривстаеъ и нилье Фрив-  
 стирала и Фривстаеъ, и телье. Малково пера-  
 значальное цепростое тловотка, такииъ  
 отъ вьчнн илье Фривстаеъ, и такииъ  
 велье въ разо до паденія. Въ райеиотъ своемъ  
 состоитъ тловотка живель въ Фривстаеъ и нилье  
 только опредѣляетъ себе къ Фривстаеъ  
 Фривстаеъ и тельеи велье его силою Фрив-  
 стирала послоніаеъ. Но сила Фривстаеъ,  
 тловотка въ таково тельеъ зависеъ отъ  
 живель общенія его съ Богомъ. Когда же обще-  
 ние съ Богомъ велье прѣвано паденія, из-  
 стѣма и сила Фривстаеъ отъ трие етала велье  
 невладеиъ опредѣлитъ тловотка. Опредѣ-  
 лять его кагатъ живель гадъеъ естелье  
 Такая пераеъна прѣвоніа вельеи  
 того; что тловотка въ своанъ паденіи воз-

1) Молкваніе посланія св. апостола Павла къ Корин-  
 тинамъ, стр. 91 Москва. 1879.

2) Молкваніе пераеъ посланія къ Колоссянамъ, стр.  
 241 Тамбовъ. 1872.

стали на Бога. Наши прародители, давая вору<sup>1</sup> злостью вырванного орака, будто Бога запретили или вырвать от древа от прадубооценки того, тогда и они не ссорились возмели, тогда с самим изоратились в себя существующим о Бога и тогда: подумают, что Бог заведует и им и потому отстраняет их от привидимых вещей и т.д. Восприняла такро злостью мысль, они решили упрочить свое благобытие сами, наперекор воле Божией. Заповедь же была бы карушка, славил тело, а не дух, своим же составили наперекор того решили: „так ли сами себя упрочат и сталим тьма, чьям достоин кают Бог“ Это то его решение и производило полный переворот внутри человека. „Воспыхавши такра от Бога, сь духом своим оторатились от Него. Следствием этого и было то, что дух человек потерял силу властвовать надъ душою и тьмою и аловьяк неизбежно подпалъ многообразнымъ требованиямъ души и тьма, став душевно-плотскя. Воспыхавшего стала чуждою душою, обращенная на укрепление временнаго бытия, и тьмелекая, „визуализованъ въ утѣхѣхъ плотны. Дробная же жизнь, хотя и не чуждожена, потеряла свое перво-властное место и стала въ подчиненное отношение къ пертнмъ вѣрнмъ. Жизнь падшю <sup>и</sup>преимущественно плотская, чувственна, от славою душевного и еще слабѣйшаго духовнаго“

<sup>1</sup> Псалом первый востан шавъ, послъ сь ан Павла къ Римлянамъ и ехрелемъ посланнм къ Саврътамъ

Потребностей души и тьма много. Рациональ образомъ существует множество способъ доблестораны иль. Духъ человекъ потерял власть надъ жими свою первоначальную, вследствие чего каждая изъ потребностей потеряла свою меру, а от оныхъ потерял законъ взаимнаго отношения и соподчиненна при первой возможности стремиться довести предложение ильто и подчинить себя все другимъ. Ило это безмерно увеличивается тьма, то человекъ, рѣшившись упрочить своимъ собственными силами, испадаетъ въ «самость». Въ «самости» породилось множество страстей, которые влещутъ съ него оторатились отъ душевно-тѣлесную область, изоратились естественныи силы, потребности и оторатились души и тьма, и сверля томъ воемъ много, чьму ильтъ никакой опоры въ «самости». «Душевно-плотскя» человекъ подпалъ стала страстнаго. Се можно опредѣлить «самостна» страстнаго душевно-плотскя. Надвигнъ человекъ самостности, вследствие чего самоубиваетъ и самоубиваетъ своего питаетъ страстнаго душевно-плотскя. Въ этомъ ея сласть самая хрѣсткая цѣль, держащая его отъ цзая надежн. Освободить его отъ цзъ надежн-жажить укрѣпить сласть, самоубивать, самость.»

Разрешить блаженны цзъ-сласть, самоубивать, самость — и возвратитъ душу его

<sup>1</sup> Псаломъ первый востан шавъ, послъ сь ан Павла къ Римлянамъ и ехрелемъ посланнм къ Саврътамъ





и посяршил закона. Онъ данъ былъ для обузда-  
ния преступности. Онъ италъ въ аиду то,  
чтобы иудеи не жили безъ страха и не дошли  
до крайняго жезлосты. Онъ былъ убого, кото-  
рая утирила и фидришила гиль отъ нару-  
шенихъ - если не оскла, то, по крайней мѣ-  
рѣ, и некоторыя - зотвордеи. Обудеиалъ и ка-  
малыя зрѣти, законъ, однако, „внутренняя  
познатье зрѣтииы не откелна, сердце не  
обознатье, не оиньидить духова.“<sup>1)</sup>

Положение человека, жившаго подъ  
свѣтѣ закона, было въ высшей степени без-  
отраднѣ. Последннй, пренде всею, ваят гало-  
вѣка къ сознанью иль своей зрѣловости.  
Законъ опредѣлялъ, какъ во важномъ законѣ  
случай максимумо дѣйствовать, но иль  
къ исполненю формалю не живалъ. Въ си-  
лу этого жившнй подъ закономъ кидеть,  
когда онъ зрѣвшнй, хорошо также созна-  
валъ, что зрѣвшнй, но вытутатил изъ зрѣ-  
рѣва былъ не въ состояннй. Законъ толь-  
ко наводилъ человека на мысль о его зрѣ-  
ловости. Приводилъ его къ сознанью иль  
своей зрѣловости, <sup>и</sup> вильствѣ отъ тѣмъ  
дѣлалъ его преступникомъ (законъ), чѣмъ  
и навлекалъ на человека правдннй гиль.  
Божнй Законъ тожно опредѣлялось, что  
человѣку должно дѣлать и что не дѣлать.  
Последнй хорошо знаетъ, чего требовалъ отъ  
него законъ, порывался исполнить его пред-  
писаннй, но вслѣднй разъ, вѣдѣетъе

1) Толкованнй посланнй св. апостолъ Павла къ Галат-  
тянамъ, стр. 216-218, 240-244, 253-254 и др. Москва. 1810.

увеленнй зрѣловннмъ возбужденнмъ, окаривалъ  
ся преступленнмъ закона и оскорбленнмъ  
Законъ его. Не буре закона, человекъ зрѣвшнй  
бы, но только по жезлостн. Теперь же  
онъ самъ видѣтъ, что зрѣвшнй и оскорбленъ  
Богомъ, и все-таки преступаетъ законъ  
Цель законъ. „И добро-бы какъ залитается  
пресвѣщеннй авторъ - это разъ-два въ иль-  
слухъ или жезлостю, а то каждый день и ка-  
ждое зрѣло облочителъ бѣтъ хриводн. Обило-  
днть, что законъ только обильплмаетъ  
тебѣ зрѣлнмъ, такъ что же знаешь, кѣмъ  
дѣвателъ отъ иль и какъ сброситъ под-  
вѣнющее зрѣлнмъ. Окаривелъ ар: кто иль  
издѣлнть?“ Законъ, тапнмъ образомъ, не  
только не принесть пользы - такой, что-  
бы посто него не требовалось чрѣзъ сна-  
снтельное средство; и не окаривъ никакою  
пособнй, но съ его подвѣннмъ зрѣлнмъ  
дане самая болѣзнь. Не законъ вѣтъ тнну  
прнмнмой, а только такъ оказалось на  
опытѣ. Законъ данъ вѣтъ не для зрѣлн-  
ннхъ зрѣлнхъ, а для его зрѣлнннхъ и истрѣ-  
леннхъ. Если же случнлось протнвное, то  
не по свойствоу закона, а по нрѣдѣнню  
прнмѣннмъ законъ. Судъ по вашнмъ тѣ-  
лнмъ, - приводнть пресвѣщеннй авторъ  
слова св. отца - жедо сказать, что законъ  
прнвоженъ, что-бы зрѣлнннхъ прѣдѣлн-  
ннхъ“ (Журн.)<sup>2)</sup> Правда, онъ же зрѣлнхъ зрѣлнхъ и

1) Толкованнй первыи востокъ тѣмъ посланннхъ св. апостолъ Павла къ Римлянамъ, стр. 265. Москва. 1810.

2) Ibid, стр. 305.





Сожнали подвиги грешника, все его отягченность, во всем ее малейшим проявлении, - слова, дела, помыслы - направляются исключительно на угодие Богу. Он не только не вникает в самолюбие и эгоизм, но и милостиво воздерживается против него, „повольности налагае въ грѣсѣхъ самоотверженныи и самолюбивей.“<sup>1</sup> Въ конечномъ результатѣ, самоотверженныи мучитъ грѣхъ вѣ Богу; каковыи-то шло вѣ теловѣтъ, „по Трису Божебу притпывшамъ вѣрнѣ и обладаемстванномъ; дастъ, блаженне направленіе его Тривной и тѣлесной грѣхѣности, обращаа и ее вѣ на возурождени, <sup>плотнѣ</sup> пренесе вѣе емоутине самолюбдіе вѣ страстнкой душевно-тѣлесности помира и презира.“<sup>2</sup> Правда, страсти и теперь притупляются вѣ теловѣтъ; но онъ все же имѣютъ пренней торжѣ вѣ самолюбдіи, не имѣютъ той оубѣжденной силы, какоу обладаи пренде, поелму и прогоняются, отжили предвѣнныи и невниманннѣ.“ Слово грѣхѣности не мочится грѣхѣтъ, прѣвѣ воспотманннѣ той пренеской сладрости, которую вѣаетъ оубѣдннѣ благодати вѣ моментѣ всееленнѣ своею вѣтурѣ, и прѣвѣ помысленнѣ о кеуреленномъ будущеи грѣхѣннѣ, или, вѣ слурѣ грѣхѣннѣ, острашннѣ отнннѣ му кннѣ“<sup>3</sup> Вѣдѣвѣе поелмоу обѣдѣеленнѣ

1) Толкование перваи восьми главъ посланнѣ святого апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 424-426. Москва 1879

2) Ibid, стр. 424.

самостной природы человека для него открывается полная возможность къ исполненію закона. Поэтому, какъ иже вѣннѣ, по своему первоначальному назначенію, долженъ вѣль вѣрнѣ вѣдѣннѣ къ правннѣннѣ и свѣтннѣ. Но вѣлннѣ благодати онъ не мочъ вѣннѣ вѣдѣннѣ своею назначеннѣ потому, что не имѣетъ силъ подѣдннѣ „самолюбннѣ самолюбннѣ стнрѣстннѣ“, котораи вѣлннѣ вѣдѣннѣ ннѣ вѣрннѣ грѣхѣннѣ. Вѣ мучѣ вѣ вѣрннѣннѣ вѣль, законнѣ прѣдѣвѣннѣ, достнѣается вѣполннѣи фостнѣается потому, что вѣ ннѣ только - какъ вѣрннѣается прѣсвѣщеннѣи авторѣ - „отѣмлетѣ то, по прнннѣннѣ чего нѣмнѣ, стнѣвало законѣ, отѣмлетѣ законѣ грѣхѣннѣи, живннѣннѣ во плоти, и начиннѣетъ грѣхѣннѣ вѣдѣннѣ дѣла мннѣннѣ о Трнннѣ мннѣннѣ, мннѣннѣ. потому, что только мннѣ (отнннѣннѣ) мочннѣ мннѣ и мннѣ вѣннѣ не по плоти, а по дѣлу“<sup>4</sup>

Не только отрннѣннѣ грѣхѣннѣ, силу прѣтнѣвостнѣетѣ грѣхѣннѣ, равно какъ и умиротвореннѣ совѣстннѣ даруетъ вѣрннѣннѣ благодати. Она кроелѣ того прннѣобрѣтаетѣ силу и свѣтннѣе достнѣннѣннѣ прѣдѣ Отннѣннѣ Кебѣннѣннѣ. Возрожденнѣннѣ вѣ тнннѣннѣннѣ отѣ Духа Свѣтнѣ прннѣмннѣетѣ его вѣ себѣ и подѣннѣетѣ его водннѣннѣннѣннѣ. Духѣ Боженнѣ вѣлннѣетѣ вѣ возрожденнѣннѣ благодатнѣо ннѣководннѣннѣ

4) Толкование перваи восьми главъ посланнѣ святого апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 434. Москва 1879.

наше место, губота и движени. Позво-  
ний изъясняетъ на ниль свое согласие и  
принимаетъ ниль въ качества руковод-  
ства для своей деятельности. Возникши  
ше Душа Божия есть никто ниль,  
какъ сынъ Божий? И это символично Богу  
не есть что-либо внешне чуждое. Оно  
составляетъ существенное содержание все-  
го строя жизни о Третье Лице. Какъ  
возникаетъ душа - пишетъ пресвящен-  
ный авторъ - не внешне, а идетъ изнутри,  
ибо Душа Божия сооталала въ душахъ на-  
шихъ и изъ него развивается: такъ и  
символично, человекъ изъ всего строя Треть-  
ней жизни, отражается въ чистоты и  
сознани и составляетъ душу жизни о  
Третье Лице. Символично возрощала  
Богу съ особенною ясностью открываетъ  
изъ ерархическ дула жизни сванель-  
ской въ дулахъ жизни пвдзакононой. Ткань  
жизни Третьей дула жизни въ покор-  
ности себя отражаетъ наказания и быв-  
шие поди иль его покорявали ему,  
какъ рабы, кельники, въ силу того дула  
ниль жизни, опредмечиваетъ существован-  
е дула, въ дулахъ - работи изъ за тра-  
ла. Дула евангельской жизни соверши-  
но иной ртисъ ерархическ Богу не какъ ра-  
бы, а какъ сыны, иудитующие вель пла-  
ни Домовладыки - Отца своего. Они  
тщательно ерархическ въ эти планы,

и Московани перемъ ерархическ ниль послани еван-  
го апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 463. Москва.  
1879.

согласуютъ ниль, ерархическ ниль и ерархическ.  
Символично возрощала Богу ерархическ-  
отрощотъ, ерархическ, съ одной стороны,  
дула ниль, а съ другой - Дула Божия. Дула  
ниль - пишетъ пресвященый авторъ -  
и по ерархическ, можетъ ерархическ-  
вать о ерархическ, какъ ерархическ и ерархическ  
изъ ерархическ и къ ерархическ того ерархическ  
отрощотъ, что ниль ниль Божия (Сван. ХМ, 28).  
Символично это въ ерархическ ниль  
было ерархическ и ерархическ. Когда ниль  
дула ниль возрощается ерархическ  
Божиею, оно ерархическ ерархическ и ерархическ  
ерархическ. Дула ерархическ ерархическ дула  
нашему ерархическ и ерархическ ерархическ.  
«Иль, Отце Божие,» изъ ерархическ дула на-  
шего ерархическ; ерархическ ерархическ  
Святый Дула. Какимъ же образомъ? Въ-  
рощотъ - какъ ерархическ ерархическ  
ерархическ - ерархическ ерархическ ерархическ-  
отрощотъ, не изъ ерархическ дула нашего ерархическ  
ерархическ, но ерархическ изъ дула, ерархическ  
ерархическ ерархическ и въ ерархическ ерархическ-  
отрощотъ, отъ Дула ниль Божия ерархическ.

«Если ниль - ерархическ онъ ерархическ-  
ерархическ дула нашего ерархическ  
ерархическ ерархическ къ Богу, ерархическ  
ерархическ ерархическ ерархическ Богу и  
ерархическ ерархическ, яко не ерархическ  
ерархическ ниль ниль въ ерархическ, то ерархическ  
ерархическ Дула ерархическ ерархическ

и Московани перемъ ерархическ ниль послани еван-  
го апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 463-464.  
Москва. 1879.

зрение, что такое отношение к Богу истинно, неоднаково и самому Богу угодно".<sup>1</sup>  
 Частно Богу приятны истребители насильников Бога и сонаследниками Христа.

Духовное возрожденному благодатью Святого Духа благодать, как то: оставление грехов, сила противостояния греху, мирь совести и евангельское делание к Богу служат залогом дарования благодати будущей. Из будущей благодати — происходит просвещенный автор слова св. отца (Иосифа Златоуста) — Достоверность Огня (т. е. Бога) благодати чисте дарованиями".<sup>2</sup>  
 Не истинно, как на своем невольном основании, утверждает некое бессилие нашего грехован. Из самого греха, утверждая вое по закону любви Божией и само на себе самостий видывший всевозможных а представлений на намирну не может уменьшаться в том, что Бог, проведший таинство истребления к нам милость, соделывает для него все, по его обязанности, сходящее от Него. Во явлении миру Иисуса Христа мы были негодными и недостойными праведному суду Божию. Но Христос умер за нас и только оправдав нас и оторвал от нас гоним Божий. Неужели же —

<sup>1</sup> Мотивации первых восьми глав послания святого апостола Павла к Римлянам, стр 484 Москва 1879.

<sup>2</sup> Ibid, стр 278.

нет просвещенный — не видишь, что теперь, когда мы оправданы чисте, тогда не спасены. Ишь от гоним? И опять сами умереть Его оправдала и примирила нас, то не можем ли нас спасти нас же волею Его?<sup>3</sup> Мы были грешны. Но кровь Христа очистила грехи наши. Мы оправданы и оторвали от себя праведный гоним Божий. Сам — приводим слова просвещенного автора — Будем грешными мы соделаем сего, не только ли нас должна быть крестика и некоего крестика и некоего крестика в том, что спавши от гоним. Когда мы хотим оправданы и стоим в себе оправданы... Когда Огнь чисте по любви и смерти оправдав нас, только нас теперь спасет от гоним нас, который чисте оправдав.<sup>4</sup> Мы были врагами Божиими. Но ступивши и смерть Господа нашего Иисуса Христа примирила нас с Богом. Мы соделались — происходит просвещенный автор слова св. отца Златоуста — Истребители, и Господу чисте не мучно. Кто до того судил врагов, что не поубий за них сына, тот чисте не спасет соделавшихся Истребителями, и когда кто чисте казней сына предавать сына? Иной не спасет потому, что не хочет, а иной потому, что не может, хотя бы и сама. Не того,

Гав. Несте

<sup>3</sup> Мотивации первых восьми глав послания святого апостола Павла к Римлянам, стр 280 Москва 1879.

<sup>4</sup> Ibid, стр 282-283.

ни другого нельзя сказать о Боге, помы того, какъ Онъ отдаетъ Синаи. А это Богъ можетъ спасти, Апостолъ и это доказавъ тайно, что Богъ оправдалъ насъ, вѣдшими грѣшниками. Итакъ, какое остается предмете помыти намъ вѣдущимъ вѣра?  
- Никакого." "

Всезнающая любовь Божия, выходящая изъ тайности искупленія, съ одной стороны, и непоколебимое утѣшаніе ~~отъ~~ <sup>въ</sup> каждаго блаженнаго упокоенія въ земной зародковой - въ Тирой - исполняютъ ~~себя~~ <sup>отверждающе</sup> вѣдущимъ дерзновеніемъ. Сокрытый любовію Бога возгорается взаимною любовью къ Нему. Никто въ мирѣ грѣшномъ не можетъ отградить его отъ любви Божией; никто не можетъ похвалить или ослабить его утѣшанія къ Богу. Вѣдущимъ однажды истинную любовь Божію никакимъ образомъ, на кого обрушились, отградить отъ насъ не могутъ. Она ни на что не протѣкаетъ и не поддается, принимая сердце къ тану либо туче, кромѣ Бога. Она съ великимъ дерзновеніемъ переживаетъ всевозможныя испитанія, всякия скорби и тѣсноты. Поставивъ никакого раздражающаго утѣшанія оказано на него не могутъ. Это потому, что - какъ полагаютъ превозносимый авторъ - "никто не можетъ быть возбудителемъ къ переживанію скорби и тѣсноты любви

В Толкованіи первомъ восьми главъ посланія святого апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 184, 185.

ради Божия. Какъ въ обличіи нашего вѣдущаго, что когда кто схимство Тиройму: и утѣшить, что ты того и того не считаешь, то этили дружески или казальственики. Словамъ налагаютъ на него обязанности, какъ кришимаже къ тану, чтобы и въ самомъ дѣлѣ не считали того. Такъ поступилъ дѣло и съ Павломъ." Не могутъ привлечь его на свою сторону и мирскія прелести. Напротивъ именно противъ каждаго раздражающаго скорби и тѣсноты прелести мира никакого вѣдущимъ возбудить не могутъ. Не страшитъ его и "дѣла" радуетъ сама смерть. Онъ смело готовъ претерпеть ее. Это потому, что "Богъ - приводитъ превозносимый авторъ слова съ Иоанна Златоуста - дерзавъ намъ возбудить свидѣнны умирать прощающаго. А изъ сего видно, что по прелестямъ отъ насъ столько вѣдущимъ вѣдущимъ, сколько прожить за эти дни, или даже число отъ насъ бурей и болью: ибо въ одинъ день можно грѣшить и одкашны, и трагичны и многократно. Кто готовъ на сие, тотъ всегда помыкаетъ совершающую каждаго. Се различно и пролохъ, сказать: "оубъ дѣла". Апостолъ же принимая его слова для большаго возбуденія слушателей: Синаи отъ возбуденія, говоритъ онъ, которые и тѣмъ каждаго тѣдощъ своимъ дѣломъ и тѣмъ прелестимъ съ каждаго земнаго, столько прелестимъ

В Толкованіи первомъ восьми главъ посланія святого апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 184, 185.



даром подготовлю жизнь, искупления и бла-  
 зны: но какое значение будет иметь им,  
 которые ищут награды нево, сарни  
 царства, ишуретинского блага, если ослабевает  
 душой и не достигают грани той широты,  
 какой достигали ветхозаветники? "Вспро-  
 шие не противятся смерти, не ропщут  
 на виновников ее, но радостно и охот-  
 но приближаются к ней. Они - призывают  
 пресвященник Феодоран слова св отца  
 (боини златица) - не страшатся и не  
 смущаются, потому что иждободатели  
 нль - самъ Божъ?"

Призвание ко спасению, равно как и  
 его условие есть что исключительно  
 одной благодати Божией. Призвание ко  
 спасению, Божъ ни на что провидение не  
 взираетъ Онъ не смотритъ ни на обря-  
 зание, ни на нечестивое, ни на красоч-  
 ность, ни на грешность. Далеко не такъ  
 относитъ онъ къ призванному. Къ житъ  
 во всей его строгости приидетъ иждо-  
 ризмъ нечестивости законъ: призванъ, при-  
 шель, облечетъ благодатию, - буре же святъ  
 и нечестивъ. На то и благодать, что-  
 бы царствовать въ приближенныхъ к се, но  
 царствовать правдою." "Ка призванъ  
 благодать не налагаетъ обязанности  
 - быть святымъ.

1) Молитвеніе перваго востанъ слава покаяніа свята-  
 го апостола Павла къ Филиппамъ, стр 521 Москва.  
 1879

2) Ibid, стр 522

3) Ibid, 308

Имятисъ Господа нашего Иисуса Христа  
 и его воскресения совершается наша душо-  
 во-кредственная смерть и новая душо-  
 во-кредственная воскресение для новой жизни.  
 Въ крещеніи ни умираетъ (ни грѣша и оми-  
 таемъ) грѣхъ Божъ, въ силу чего и обрѣтается  
 раба навсегда возмужавшій грѣхъ и 403-  
 лодитъ приходу. Пресвященникъ авторъ не  
 признаетъся однимъ указаніемъ обрѣтаетъ-  
 ства, каминалино на тирочини. Къ нему  
 онъ присоединяетъ и опора, при посредствѣ  
 которыхъ въпроше могутъ проявить про-  
 сирости и святость въ своей жизни и не-  
 чинюкко стоять въ ками. Персе срдство къ  
 талу - твердое и непоколебимое рогитисъ иждо-  
 битъ въ себя все грѣшное и устранимъ  
 все свое рѣшени единственно на рогитисъ бо-  
 гу. Какъ если бы кто-нибудь пресвящен-  
 ный - догиде до убѣжденія, что онъ мертвъ  
 тѣлесно, то тѣмъ бы ни происходило оком  
 него, онъ же обрѣтается бы на то тѣлес-  
 ный, и къ талу бы ни приближались его орудъ-  
 маюшій, у него на все быль бы однимъ от-  
 вѣтъ: Я чини мертвъ, хотѣть миль ни до чемъ  
 грѣха. такъ, говоритъ, брѣтисъ ты въ отно-  
 шени къ чоплу; не только рогитисъ къ  
 нему, но и вниматисъ не иждитисъ; его грѣхъ  
 вавъ хотѣть, и вавъ грѣхъ немъ. Съ грѣхой сто-  
 росы, какъ мильна кака завертисъ, ка-  
 примъръ, іисус, только и грѣлатисъ, что  
 брѣмъ показыватисъ: такъ и бы только  
 и грѣлатисъ, о томъ только и рогитисъ ижди-  
 те, какъ бы житисъ по Богу и Духу рогитисъ."

" Молитвеніе перваго востанъ слава покаяніа свята-  
 го апостола Павла къ Филиппамъ, стр 521 Москва.  
 1879

Второе же позволить собою царствовати  
 въ камъ и не брѣжати црковной постоли.  
 Съ возроденемъ челоука ракоу црковной  
 цркви свои властѣ надъ ниль. «Властѣ  
 опредѣляюща на тѣло» нелетѣ къ душѣ,  
 въ которомъ и породилое рѣшени отбра-  
 тивше отъ жизни црковной и прилетѣ-  
 тивше къ жизни святой. Тѣмъ же мнѣ,  
 обаче, душа и тѣло представляють сома-  
 вать на оторонъ цркви. Долголетне-  
 нымъ въ нашъ пребыванемъ въ ниль созда-  
 ся камъ фрѣтвовати ниль по црков-  
 коу. Душѣ, восприимчивый новыя рѣше-  
 ния, начинаеть заводити и новыя порядки  
 жизни. Но душа и тѣло, не сообразуя  
 его начинаньямъ, вѣжкѣ рауъ аму вос-  
 противляются. Душѣ требуется помыслиеть  
 доуре, а голова — члѣ въ память и во-  
 ображенья — полжитъ представленій црков-  
 ныхъ. Душѣ требуется начинаній властвя  
 «въ самоотверженіи», а волѣ — желанія,  
 планы, члѣмъ, средства — клонитъ къ само-  
 црви и доброе присоудитъ, самоотвержен-  
 кіемъ. Душѣ требуется чувствъ живиль, а  
 сердце на ниль не отквастетъ. Душѣ тре-  
 буетъ върствованія, тѣла, обдержанія,  
 чистоты, члѣженія, а тѣло, лосеть  
 спати, везувѣнкіемъ, пространно пи-  
 таетъ, похотствовати и везуду бивати  
 црѣ члѣвенія чувствъ своихъ. Къ этому  
 присоединяются и страсти, которые  
 такъ же везувѣнкіемъ съ своими требо-  
 ваньями, противляются. Въ ниль всего  
 этого и начинанія преобразованія ду-  
 ши и тѣла чрезъ борюбу съ ниль и против-

нилью — Душѣ и съ прирочими или страст-  
 ми и похотями. Чрезъ эту борюбу цркви-  
 вается властвя цркви въ камъ тѣ-  
 лѣ. Цркви — пришесть пресовѣннскій въ по-  
 деніи того, какъ имъ можно помыслатъ  
 съ указаніемъ средствъ — не властвя необ-  
 ходимо, а только представляеть себя. Сами  
 мы склоняемся на его предложенія и цр-  
 шимъ. Сутьмаи то и то везувѣнкіемъ  
 Мнѣ можно послушати его, и не послу-  
 шати. Когда слышати, цркви, но то  
 фрѣтветъ не по необходимости какой, а  
 по каму производу. Такъ же обрѣдотъ съ  
 црѣ въ тѣмъ, чтобы не слышати црѣ.  
 Пусть доитъ съ своими требованіями,  
 пусть властвя, ты не слымай, и ты не  
 даи аму царствовати въ тѣмъ. «Начинаетъ,  
 третья средство къ храненію свястости и  
 праведности состоятъ въ томъ, чтобы  
 не црѣвати своимъ члѣномъ орудиемъ црѣ-  
 ла. Когда црѣ властвяеть надъ своимъ  
 члѣмомъ души и надъ всемъ члѣмомъ тѣ-  
 ла, челоука црѣватъ его орудиемъ. Когда  
 же везувѣнкіемъ благодати Божией оми-  
 ваетъ душѣ, црѣ изрѣдотъ изъ сердца  
 и тердетъ свою опредѣляющую властѣ.  
 Тѣмъ же мнѣ, но старой памяти,  
 — какъ выражается пресовѣннскій ав-  
 торъ — не отквастаетъ совершенно отъ  
 понятыхъ слова прирочіи челоука на  
 этого сторону и црѣвати со своимъ ору-

1) Толкованіе первыхъ восьми главъ посланія свято-  
 го апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 331. Москва  
 1879

свят. Когда это случается - говорит про-  
свещенный - и грехъ оныхъ поблещетъ <sup>3</sup> ~~в~~  
ка смотритъ страстные, руки на лице -  
же, ноги по содраннымъ язвамъ, - же обдавай-  
те ему зякомъ ма такое пазеры для та-  
зростребившии"

Оттвклись, такъ сказать, отрицательною  
сторону христианского низменности бор-  
бу со страстями, пресоблещенный авторъ пе-  
реложить къ кахертанию сло положителъ-  
ной стороны. Очисти стродъ христианской  
жизни характеризировавъ сердечными друж-  
еъ другомъ созою и самоотверженности  
взаимосоудръдствена. Основани таково  
свдечнаго общени являюта пратио-нон-  
стическы расположений, какъ то: смире-  
ние, кротость, терпение дружъ друма, едво-  
мыслие, единадушие и др. - Смирение водеть  
къ любовному взаимовыжению и взаимосо-  
удръдствено потому, что въ немъ преиму-  
щественно выражается самоотверженние  
- это непритязное челове взаимовыжения,  
самоотверженние требуетъ самозавенен.  
Смирении же ни во что ставитъ себя и  
смотритъ на все, какъ на слугу друма.  
Свзя его дружественность направляетъ на  
всао друма. Тело ватого друго оня ои-  
таеть своимъ огиаю и рибн жего готовъ  
на все ченны и жертва - Кервси бла-  
сий плодъ смиреня - кротости. Смирен-  
ный, считаю себя ничто, никакими

В Мюнхенские перьяхъ воститъ златъ, послани оидно-  
но австона гавна въ Римляна, стр. 333. Москва

отшельниками къ себе друма ни мало не  
оскорбляется. Никакы емошени съ друма  
оно не считаеть каине своего достоинства.  
Напротивъ, все принимаетъ оня отъ друма  
не только божъ великаго недовольства, но да-  
же съ благодарностию, какъ въ ордении  
и потеть, хотя друма емошени казати,  
что таково ело потедени уричиталого ил  
оскорбительско оя жего самого. Въ немъ ни-  
когда не бываеть фаншени ~~и др.~~ недоволь-  
ствъ и даже тогда оскорбительности. Оня  
кротокъ, какъ ангелъ. Въ силу телъ и друма  
къ нему описываетъ мирно, тепло и съ  
франшени. Терпение водеть къ прекращению  
оуды и непротивности, ашущиъ возмужу  
при взаимныхъ емошенихъ и емошенихъ.  
При великодушнаго терпении никакы не-  
приятности отъ друма не производятъ  
тъ яловяги - никакого потедени и емош-  
енихъ. Смирение - пишетъ пресвдщеный  
авторъ - ма всю чепоконшурою; повер-  
ность гадка, какъ зеркало. Но бросьте  
въ нее самою ланро вешуку, тогда оя  
приходитъ съ фаншени, сопрядаема съ де-  
ной точкой, даеть ваму, которая да-  
логитъ и по всей поверхности. Это образъ  
малодушия, которое мало-мало вепротивитъ  
то непротивное, тогда оя емошени и  
оскорбита. Но вотъ - утеть! - Валин вэотъ съ  
жого, а оня стоитъ, внимани на нима  
не ошрауа, брето нитто нитъ его и не  
кадета. Это образъ великодушнаго и даль-  
терпена. Посмотрите на великодушнаго!  
- все дохруа дологрета и ело силно затъ-  
ваеть, а оня емошени. Брето друма у жого

контр. Можем иной подумать, что такое  
 форма состояния свойственно только, у коих  
 место сердце. Напротив великодушные  
 суть самые милосердые: от них есть этот  
 милосердие. — Смирение, кротость и тер-  
 пение — милолюбивые черты взаимной  
 любви. Они же состоят поддерживать между  
 людьми мир и соединить их в одно  
 общество. Однако связь между именами  
 общества, основанная на взаимной сми-  
 ренности, кротости и терпении, будет истин-  
 ной и прочной. Недостаток связи  
 взаимности востановляется единением  
 или единением. Последнее предпола-  
 гает единство во всем и в каждом  
 — Оно требует одинак и только не  
 насаждения, намерения и желания,  
 чувства и сочувствия. Оно исконно  
 велико отчуждения или освобождения. Оно  
 соединяет всех имен общества во  
 — единю, образуя из них, единю ть-  
 ло и единю дух. — Сопоз мира — писана  
 пресвященным автором — жонинем сто-  
 рока; духа же — единю духа? —

За взаимные черты, при кото-  
 рых взаимные могут сплотиться  
 во — единю, предвидеть из себя единю  
 единю, следуют указания призыва  
 взаимности согласно с взаимными и  
 взаимными каждым взаимным. Замет

1) Толкование послания св. ап. Павла к Ефесянам,  
 стр. 282-283. Москва 1879.

2) Ibid, стр. 285

пресвященным автором прииде все от-  
 личное отъ права и обязанности, кото-  
 рым налагает на взаимные взаимю или  
 взаимность к обществу взаимности  
 Христа? — Взаимность, далее, общество взаимности  
 на взаимности и взаимности, пресвященным  
 взаимности взаимности на тему взаимности  
 взаимности взаимности взаимности в их взаим-  
 ных отношениях? — Взаимность взаимности взаимности  
 взаимности взаимности взаимности, как  
 взаимности общества взаимности? и, наконец,  
 взаимности взаимности взаимности? —

1) Толкование послания св. апостола Павла к  
 ефесянам, стр. 281-359. Москва 1879. Толкование 12-181  
 глава послания св. апостола Павла к Римлянам,  
 стр. 229-336. Москва 1879. и др.

2) Толкование 12-181 глава послания св. апостола  
 Павла к Римлянам, стр. 194-209; 209-248. Москва  
 1879. Толкование послания св. апостола Павла к Тала-  
 там, стр. 380-399. Москва 1870. Толкование послания  
 св. апостола Павла к ефесянам, стр. 283-296.  
 Москва 1879 и др.

3) Толкование 12-181 глава послания св. апо-  
 стола Павла к Римлянам, стр. 248-278. Москва 1879.  
 Толкование послания св. апостола Павла к  
 Колоссянам, Духовное чтение за 1879 год, часть  
 III, стр. 385-390 и др.

4) Толкование послания св. апостола Павла к  
 ефесянам, стр. 389-392. Москва 1879. Толкова-  
 ние послания св. апостола Павла к Колос-  
 саянам, Духовное чтение за 1879 год, часть III,  
 стр. 287-290 и др.

Можно добавить еще и малой прес-  
 свыщенника автора. Как бы от имени об-  
 щих перств, без исключений - в дан-  
 ном, поистине, случае - подробности пра-  
 ва на жить, по которой пресвещен-  
 ный берет свои анализы догмата Искр-  
 мения. Нить эта ясно показывается, ка-  
 ким путем предвзят автор при ана-  
 лизировании догмата. Свои рассматри-  
 вает догмат исключительно с нрав-  
 ственной точки зрения. Творца о необходо-  
 димости таинства Искрмения, соверше-  
 нного Господом нашим Иисусом Хри-  
 стом, пресвещенный автор отнаше-  
 лывается на его необходимости нрав-  
 ственной. Необходимость Искрмения он  
 видит в крайней нравственности  
 растления рода человеческого и в пол-  
 ной беспомощности человека поднятого  
 в грехи земные или своего естествен-  
 ная слабость. Значение догмата - по на-  
 ведению автора - исключительно нрав-  
 ственное. Свои пространно рассуждает  
 о нравственности возвышения благодат-  
 ственного рода человеческого, о великой  
 нравственной силе таинства Искрме-  
 ния, о могущественности воздействия  
 благодати на человека поднятого, о нрав-  
 ственных обязательствах, налагае-  
 мых ею на человека возвышенного и т.п.  
 Той же нитью сердечный держится прес-  
 свыщенский и при анализе других до-  
 гматов. Как и в нити нурды касаются  
 всей догматологии, раскрывавшим пресвещен-  
 ным автором. Мы видим отсюда

читается рассматривает только только догма-  
 тов, на которых сам автор останавли-  
 вается с особенным вниманием.

Анализ учения святого апостола  
 Павла о втором пришествии Христовом  
 пресвещенный автор предваряет таки-  
 ми словами:

«Кто столько же сильно ослеплен  
 неоправно воображал и утвердил в непра-  
 вости право лжеучения, как утверждение,  
 что Господь снова придет во славу - воз-  
 дать каждому по делам его. Это, - продол-  
 жает он далее - может быть, и слышало  
 Апостолу побуждением, почему он, имея  
 нурду по другим причинам писать о  
 сам предмет христианского учения,  
 вставил учение о нем в среду нрав-  
 ственных уроков, как и вставил пред-  
 ложить Солунянам. В этом, конечно,  
 и причина того, что он не оставил этого  
 учения только упомянуть, а тот-  
 час весь в дальнейшем нравственно-хри-  
 стианской жизни, указав в нем исто-  
 чник бодрости и трудов - сн рече-  
 ни самоуправлений с ревностными уроки-  
 дать Богу представлять в добродетели»

Пресвещенный Павел при вы-  
 казах в первом случае не предпринимает  
 от анализа вставить на виду, что  
 побужден, по которому святой апо-  
 стол раскрыл в своем писании  
 тот, а не иной догмат, были не друго-

и Толкование первого послания к Солунянам  
 стр 170 Тамбов 1872.

го какого-либо свойства, а именно справедливенного. Так, в данном случае преемственно-семейную причину, побуждающую святого апостола Павла изложить пред Солунянами учение о втором пришествии Христова, просвещенный хочет видеть в высшем нравственном значении этого догмата. В заключение апостола сказано учение о втором пришествии Христова преемственно автор пишет:

„также всего фермивъ внимание на сего предмета ради того, что кто-то другаго предмета, который бы силея былъ столько отговаривать себя и таково придавать бодренность и жерло нравственных сил, какъ сдержани тво, какой будетъ конецъ всему“<sup>1)</sup>

Учение о втором пришествии Христова рассматривается просвещенным из точки зрения высшего нравственного значения догмата, с одной стороны, и с точки зрения нравственных уроков, с абсолютного свободности изъ этого учения вытекающих, с другой. Нравственная важность и значение догмата заключается в том, что он служит непоколебимой опорой и основанием твердого христианского упования, неустанным терпением и благодушного перенесения всех бедствий и скорбей.

Какая мысль пишет просвещенный

<sup>1)</sup> Бесспорное толкование второго послания къ Солунянамъ, Христианское слово за 1876 годъ, томъ 1, стр. 267.

„какой авторъ в своемъ толковании на первое послание къ Солунянамъ и Апостолу в этомъ отношении: якоже проим..? Хотятъ ли они устроити всякую скорбь, говоря, что-бы все советны же скорбями, какъ скорбеть землице прованис, или говоритъ только: да не скорбите, вь такой степени и вь такомъ фрль, какъ товъ. Блази Осадоритъ принимается постарее: „Апостолъ не вовсе запрещаетъ землице, но отмерзаетъ неумиренность скорби и утвмляетъ упованиямъ воскресеню. Ибо не имитовали сего упования изомитительно предаваться неумиренной плачи: посему то не сказавъ: о въ умершихъ, но о въ утвмшихъ, - вь самомъ наименовании забытого упования: ибо за словомъ слъдуетъ пробуждение.“

Св. Благодать настаиваетъ на первомъ, скорбеть о въ умершихъ свойственно немилующимъ прованис. И подлинно, душа, совершенно не знающая о воскресеню и эту смерть почитавшая смертию (т. е. вне моментовъ), естественно скорбитъ о въ умершихъ, какъ о погибшихъ, стонуетъ и безутввочно плачетъ, а ты, тающий воскресеню сего плачешь“

Но душа верна - продолжаетъ въ томъ и упования христианскаго, постарее утвмляетъ для христианъ; ибо для нихъ смерть потерянна свое знало. И кто лесо о грбиденю свержаетъ, что видяется христианско смерти, тотъ плакать о въ умершихъ не стнеть. Первое поблажителе немилующихъ камиль. Можно такъ камиль о въ умеренной скорби и освлоди изъ благодушнито предъ мнать смерти, проводимъ



второго послания Кривоша и полагало  
Его суда.

Кравдностъ Бога необходимо предуетъ,  
стоитъ въ вѣрній жизни все страждущіе по-  
лучили воздаяніе, а возмилли илъ болше отъ  
суденъ. Изъ того, говоритъ, - пишеть преосвящен-  
ный авторъ - это не терпите тяжкіе муче-  
нны, видно, что будетъ судъ, на которомъ  
бала будетъ вѣдено, и возмилли ваши будутъ  
отъмыслены. Этого предуетъ кравда Божию.  
Св. Павла употребилъ зоръ то все доказати-  
ство, кажитъ сильное всео подтѣрѣждаетъ  
и возмилли души, или боти за грѣшныи оу-  
жи. Кравдностъ зоръ страждущіе, а возмилли  
нне благоудетворитъ. Самъ сать Говъ и Говъ  
кравдностъ - и Оувъ сать, то неосмысленно  
будеть зоръ жизни, когда первые полу-  
чатъ возмилли кравду, а вторые - дол-  
ное наказаніе". въ Фрагментъ пишетъ пре-  
освященный востранъ пишетъ: "иногда иръ  
неправдностъ страждущіе за грѣшныи,  
это будетъ судъ и воздаяніе, последуетъ  
елъ, какъ говоримъ выше, поглядитъ о Бо-  
гъ кравдностъ. Эту истину и ставитъ  
теперь апостолъ, какъ кадало и основа-  
нне фелъ сказаннаго предъ сими. Будеть  
судъ и въ по нему помилли царство, по-  
тому что сего прекреть кравда Божию. Крав-  
всего чъ Бога воздаяніе вѣчному по востран-  
нне. По сему закону кравда, въ за екоръ  
помилли отрыву, а оскоблѣннне вадъ

1) Беспорядочное толкованіе второго посланія  
къ Солуцианамъ, Дириполитическіи тѣни за 1773 годъ, катъ I,  
стр 157.

- екоръ. Будеть же это не въ настоящемъ по-  
рядкѣ вещей, но по второму славному при-  
шествію Господа съ небомъ съ созидаши ак-  
тисомъ сотворитъ екоръ надъ всеми мучи-  
ми на земли". Словомъ Бога, просвѣщая-  
ся. Изъ того, что Оувъ не пощадилъ сына  
Своего Единородного, но "смерть предавъ сво-  
я за грѣшныи мѣдкы, не почуветитъ постаж-  
ннео торжества грѣшниковъ и укривенія  
кравдностъ. Ова неосмысленно стрѣлитъ  
кравдностъ воздаяніе тѣмъ и сурини по-  
добно плому, какъ ивжодъ стрѣлило епа-  
сени тѣловѣка надънаю. Не напрасно  
- пишеть преосвященный авторъ - помил-  
литъ св. Павла и о смерти Господа. Смерть  
Его владитъ въ составъ надеждо. Оувъ чинъ  
за грѣшныи идши, кои огицаются второ  
въ крестную смерть Его. Это и крестныи  
блаженныи надеждоми отрывъ въ вѣдущую  
жизнь. Жизнь эту мравитъ стрѣлила нака-  
зана за грѣшныи, смерть же Господа отпрѣ-  
ваетъ селъ отрывы. Смерть Господа не су-  
тажна, а необходитна, какъ и воскресеніе  
Ноего и сурини душъ настраиваетъ къ  
надеждо и стоить въ ней". После слова:

суде отрыву - продолжаетъ оувъ даме-  
слитовало бы осидать: должныи стрѣлитъ,  
это и Говъ и прое Но св. Павелъ говоритъ крав-  
сто: такъ и Говъ примерны со Исусомъ при-

1) Беспорядочное толкованіе второго посланія  
къ Солуцианамъ, Дириполитическіи тѣни за 1773 годъ, катъ I,  
стр 162. Фрагм. греческ. текста, Дириполитическіи тѣ-  
ни за 1773 годъ, катъ I, стр 158-159, 160-161, 163-165 и  
т.д.



ведете с Навь. Но несомненной определенности  
 в этом слове не говорит, что должны на-  
 робовать или надеться, а выставлять самое  
 дело издроганное и отчаянное. Ему нужно бы-  
 ло вынести не отру изъ три,  
 и чью изъ дѣла. Чья въ Восходъ Келуа и  
 воскреситъ; чья въ чуждомъ отъ Навь, и  
 воскреситъ. 1) В толковании на второе  
 послание къ Солунчанамъ пресвитеринский  
 пишет: Пряхъ Божья, чъ Бога, въ Св соот-  
тава и ртисемъ, семъ взать во вниманіе  
срцисемъкъ Свъ сводемъ, чъ Бога, кото-  
рый семъ сама Правда, Которой видитъ  
и струданъ ваши и благоудинное терп-  
ніе таже за Навь семо, за дѣло Св на-  
земитъ, дѣло въри въ Навь и сына Св,  
къ которой Онъ самъ призванъ ваъ, Самъ  
помощъ вашии чинаи и сѣдуанъ при-  
нять е и текетъ помощетъ ваи ступитъ  
въ ней. Видитъ сама, праведно ли чъ та-  
кого Бога воздетъ таи отрудомъ, и вращанъ  
вашии мучаи? 2) Въ ясности гд-  
менскимъ воображеніемъ должно испод-  
нить сердца струданъ созерцаніе важе-  
ственной и отрудной картини второго  
примстѣиъ Ирисова и постѣнло сѣра  
Божья. Навъ-писецъ пресвитеринской  
авторъ-столько не сильсо въ одной сто-  
рочкѣ чернати отъ ртисемъ и отруданъ

1) Толкование первого послания къ Солунчанамъ, стр.  
 115-116 Милота, 1872.

2) Сопоставительное толкование ~~второго~~ послания къ Со-  
 лунчанамъ, Синодальное издание за 1872годъ, часть 7, стр.  
 113.

и въ триго - воображеніи на благоудинное  
 терпннѣе ваеишии напредметъ же правое  
 дѣло, какъ созерцаніи картини Божьяго  
 праведнаго сѣра и возданіи 1) Созерцаніе кар-  
 тини постѣнло сѣра Божья должно дѣи-  
 ствовати на струданъ самими чуждомъ  
 тельными и успокаивающими образамъ и  
 приходить изъ сѣра въ чуждомъ потому,  
 что эта картина не семъ отобразеніи  
 грознаго и важественнаго праведія Божья,  
 а проявленіе Свъ издроганной смилости.

«Вотъ чья-показати своего лица пресвѣ-  
 щенной - второго примстѣиъ Восхода? За-  
 тѣишии придеитъ, тѣишии прославитъ и дѣ-  
 мѣишии въи въ святыхъ и чуждомъ.  
Отверженіи невѣровъ и чуждомъ созер-  
цаніемъ Брѣто смилостивою? Ваишии и гро-  
зности явленіи Восхода отрудитъ и пра-  
зитъ ии. Все же вниманіе Восхода Брѣто  
ображенъ изъ то, тѣишии дѣишии смилости  
Своя въ прославленіи струданъ Свояи. Ка-  
кое тепле и успокоительное чуждомъ дѣи-  
струданъ изъ за струданъ въ Восходъ? Ваишии  
за приведеніи показаніемъ пресвѣщен-  
ной Восхода рисуетъ картину самю  
проявленіи «струданъ изъ за струданъ въ  
Восходъ».

«Въ сопоставительномъ предвидѣніи - невѣришии  
 почитатъ отруданъ, а ваишии - дѣишии слава»

1) Синодальное толкование второго послания къ Солу-  
 нчанамъ, Синодальное издание за 1872годъ, часть 7, стр.  
 113.

2) Купцовъ тамъ.

3) Тамъ, стр. 113.

Хотя же предло о славе иль говорить, а о прославлении во славу Господа, но зримъ еще более умножаться святости сийдающая иль въ будущаеосостояны, даже поидти, что иль слава будетъ ильже ильже славы Божией, Божеская слава.

„Господь Силь въ Себе есуде славы и глвны, но во Святости Своимъ и стиранию въ всея и не тмненъ въ много славы и глвны. Въ мгу иль Сво умишавотъ и не благоотствителъ предъ Нимъ. Тогда же въ покаянетъ, что сунъ святые и стирание въ Нему, какуо благоданную силу хсодствъ они въ себе на земли, и какоо филового славоо обяни иль фудим иль подъ покровомъ брениаго тмнени не свѣтлого тмнивною положениа. Ито теперь сокрыто, то тогда явлено будетъ всѣмъ. Господь обянетъ иль славоо, какоо Силь обянетъ, такъ что не только иль же Силу, но и сами стирание и ангели удивителъ толму и прославитъ Сво Силью. Не и явилъ это время (Помъ II, 2). И на судже ильготу не влодилъ, что готовавъ Божъ модливалъ Сво (Коръ II, 9).“

„Дивенъ являетъ Божъ во святимъ Своимъ (Лк. 1, 16), и обянетъ логичны Силъ въ нмнѣ (Пс. 15, 7), не рѣдко еще здѣсь. Ито и неодофимо въ видѣль устроены спасены подъ чаловѣская. Дивныиъ явилъ на земли Силь Господь, глвны въ св. Ипостомы, въ сфѣрельныиъ созданыиъ космосиъ Божиию благодаты, покрывишюу овоо велелнчу; дивныиъ въ св. мурекиси, стиранииъ мурки претерпѣныиъ ридѣль, даже сльтъиъ мекы, тѣвы, юпѣль и глвны; дивныиъ

Божимъ преддѣльныиъ, въ стиранииъ мненииъ райиъ благодатыиъ. Своевѣсно стирныиъ нравственныиъ умноженныиъ: иль пѣльнииъ - въ тирѣтныиъ - иль Блудникоиъ - въ ильво мѣрѣнныиъ, иль ильпныиъ въ кроткыиъ, иль скупныиъ - въ ильборныиъ, иль гордооель въ смиренныиъ. Но здѣсь это не велми видѣтѣ и тмненъ. Тогда предъ Божиииъ возсияетъ свѣтъ славыиъ благодатыиъ Божиииъ, - и явлено будетъ, какоо совершеносто кто стирмавъ тирудами на земли, и въ какоо промывденъ Божеская слава. Ибо слава та не влодиноко будетъ оубавъ иль, а протомлатъ ель ильпнотри, иль тѣль Святимъ качествъ, какоо составленотъ стирой дучи иль.“

Отъ указаныиъ великоиъ нравственнойиъ силыиъ доиматаиъ превослыченныиъ Свѣтлѣиъ прлодотитъ къ указаныиъ тѣль нравственныиъ уроковъ и обявателъствъ, какоо напоминотъ на послѣдователѣиъ Христа иль стѣра и содерманѣиъ ильиъ дажнаго доиматаиъ, иль закнотгаотъ и самныиъ акамуиъ ученѣиъ сто столаиъ Намъ о стиранииъ приисестнииъ Христобовомъ.

Въ сурдѣнии о тмнѣ, какоокоо чоптнчно вполнотелъ превослыченныиъ стиролоиъ одна иль же дадалъ ово акамуиъ, прелитдироваиъ указаныиъ сравнителънойиъ важности

1) Вселѣдователъныиъ тмнотныиъ стирѣиъ посланыиъ къ Социалныиъ, Духовноиъ стирѣиъ за 1873 годъ, тмнѣ I, стиръ 263-264.

2) Илчлѣиъ по ильитѣ о дажнаиъ вопросѣиъ покрѣнныиъ стирѣиъ ильотыиъ тмнотѣиъ о тмнѣиъ въ Тмнѣиъ дакииъ первоиъ посланыиъ къ Социалныиъ, стиръ 187-188. Тмнѣиъ 1872.



Истина воскресения Христова несомненно  
на. В и несомнительности верующий досто-  
инствует благовестия апостольского. В.  
апостол Павел, как известно, много и <sup>еще</sup>  
же ответственное учение благовестия всегда  
подтверждает проповеди о смерти и воскресе-  
нии Господи. Она некрестом воздвигая, ты  
Христос, царя царей ради наших по ти-  
саніамъ и яко погубленъ вѣсть и яко во-  
ста въ третій день, по писаніямъ! Оны свя-  
дательствуют о явленіи воскресеніи Господи  
да радныи мучаль- въ томъ и аму  
самому- и много радуетъ за достоян-  
ности своимъ свидетелствомъ? Въ только  
ваши на II стили. IV глава первая по-  
славилъ къ Коринѳянамъ пресвѣщеннаго  
Василія сводить въ одно все то, что бы-  
ло предпринято и сдѣлано святыми  
Апостолами въ видѣхъ чуждыи въ сѣд-  
цаяхъ верующихъ кельоколической веры въ  
истину воскресенія Христова. Здѣсь какъ  
въ отъ лица самого Апостола пресвѣ-  
щеннаго авторъ пишетъ: Припомните,  
говоритъ, какимъ словомъ благовѣстивъ  
я у васъ Евангеліе. Я говорилъ вамъ, что  
Христосъ воскресъ царя царей ради нашихъ,  
потому погубленъ и воскресъ въ третій  
день, свидетелемъ чину Квиленсонъ, — не од-  
ни Апостоли, но и множество верую-  
щихъ, которые досель живы, каковыи

1) I Коринѳ. XV глава, 3-4 ст.

2) Толкование первая посланія къ апостола Павла къ Коринѳянамъ, Душеполезное чтение 1876 г., часть III, стр. 11-14.

и я самъ. И вотъ слово, которыми мы сѣ-  
маемъ вѣра, которыми омаиены и вы, и  
которому поверимъ. Это — призовокупленіе  
пресвѣщеннаго цря лично отъ себя — доказано:  
сами вы верующи, то несомненно стоите  
на твердомъ камнѣ веры о воскресеніи  
Христа Господи. Апостолами очень доста-  
точно сказано для того, чтобы воздвигнуть  
въ сердцахъ Коринѳяны истину воскресенія  
Господи и омывить убѣжденіе въ ней.  
Дружелюбъ пишетъ: аще и въ, аще и они,  
такъ проповѣдуютъ. Мы согласны, говоритъ,  
въ проповѣди, — соизвѣсти все и проповѣдуютъ  
такъ же гдѣ-либо въ чинѣ, и открыты,  
вѣра въ веру. Такъ и ты чествовали вѣ-  
сты со вѣрами. Ему сѣмъ веру и въ при-  
зываетъ теперь Апостолъ въ свидетели  
истины (воскресенія). Убо вѣра: откровенно,  
дастъ разумыти, что они необходимыми  
и живыми словами были чинены,  
а чествованы възвѣсти доказательствами  
въ истинѣ проповѣди, и потому повери-  
ли."

Положивъ воскресеніе Господи нашего Иису-  
са Христа въ основаніе истины всеобщаго  
воскресенія мертвыхъ, пресвѣщеннаго Ва-  
силія велитъ за апостола Павла  
повѣдникъ дойти всецѣло утверждаема  
на первомъ. Несомнительности воскресенія  
мертвыхъ отъ вѣдѣнъ Феолагаго рода до-  
казательствами. Первымъ доказательствомъ

1) Толкование первая посланія къ апостола Павла къ Коринѳянамъ, Душеполезное чтение за 1876 г., часть III, стр. 16-17.

служить его разумы так, как при вѣр-  
ночь въ воскресеніе Христа нѣтъ сама  
любовь, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ, и  
какое разстройство повлечетъ вносить  
въ самую систему Христіанскаго вѣрованія.  
Въ высшей степени нѣвозможно и неразумно от-  
рицать воскресеніе мертвыхъ, когда искренно  
и сердечно вѣруемъ въ воскресеніе Тѣло-  
ва. Какъ скоро, ввиду проповѣданаго воскре-  
сенія Христова, несомнѣнными свѣдѣтель-  
ствами удостовѣрившись, ввиду вѣрности ему,  
вѣруете ему и ты, то какъ можно утвер-  
ждать, что воскресенія мертвыхъ нѣтъ?''  
Почему же невозможно утверждать позад-  
ка? А вотъ почему. Христовъ-приводитъ  
давніишній расцвѣтъ преловдшеннаго  
автора- воскресъ изъ мертвыхъ. Ибо Отецъ,  
Богъ и Тѣло, Богъ и Человѣкъ; какъ любовь,  
цѣль и покаяніе и затѣмъ возсталъ.  
Отецъ цѣль, Тѣло и воскресъ; Тѣломъ  
цѣль, Тѣломъ и воскресъ, Тѣломъ самимъ,  
которое и Тѣло, обращаясь среди насъ,  
и въ которомъ распять; ибо и по воскре-  
сеніи оно и Тѣло уже признанъ въ расцвѣ-  
тѣ. Итакъ вотъ вамъ воскресеніе мерт-  
выхъ! Какъ же говорить у васъ, что воскре-  
сенія мертвыхъ нѣтъ? Како полагать,  
что смыслъ словъ нѣтъ Тѣло; воскре-  
сеніе мертвыхъ невозможно. Указавъ нѣтъ  
на дѣйствительное воскресеніе, Иноемъ  
вполнѣ опровергнуть нѣтъ, ибо самъ самъ со-  
бранившись, то возможно; ad esse ad posse

1) Молитвеніе пераго посланія св. апостола Павла  
къ Коринѣянамъ, Филиппическое стіхія за 1876 годъ,  
часть III, стр 17

какой consequentia.'' Отрицаніе воскресенія мертвыхъ  
при вѣрѣ въ воскресеніе Тѣлова не только совер-  
шенно нѣвозможно само по себѣ, но и въ самую си-  
стему Христіанскаго вѣрованія вносить по-  
явилъ разладъ и околосатанинскую путаницу.  
Отверженіе вѣры о воскресеніи мертвыхъ  
нѣвозможно влечетъ за собою отверженіе вѣ-  
ры и о воскресеніи Христа. Если нѣвозможно  
воскресеніе мертвыхъ, то и воскресеніе Хри-  
ста нѣвозможно; если нѣвозможно, то оно  
не было. Ибо а похъ posse ad non esse заблю-  
щеніе ищетъ само собою. Чемъ нѣтъ самъ не  
отъслѣдывая принадлежность рѣчи, то нѣвоз-  
можно въ какому нѣтъ нѣвозможно. Если по  
вѣрному воскресенію мертвыхъ нѣвозможно;  
то оно нѣвозможно и во Христвѣ; албова-  
тельно Отецъ не воскресъ все не можете со-  
латьея на то, что Христовъ нѣтъ Богъ. Отецъ  
былъ не Богъ только, но и Тѣломъ, и Тѣло  
было у Него настоящее наше Тѣло со все-  
ми ея существенностями. Если по вѣр-  
ному Тѣломъ существенно не воскресаетъ,  
то такое формо принадлежатъ и Тѣлу  
Христову?'' Съ отверженіемъ нѣтъ воскре-  
сенія Тѣлова рѣшится все формо Христіан-  
ства. Полюбоудно такого отрицанія са-  
мыя чинасны. Первое- какъ раздѣляютъ  
преаждущественный Всадранъ- то, что стало  
бѣтъ отъотвѣда кама (т е атомическаго)  
ицета, нѣтъ истинно и существенно

1) Молитвеніе пераго посланія св. апостола Павла  
къ Коринѣянамъ, Филиппическое стіхія за 1876 годъ,  
часть III, стр 17-18

2) Тамъ, стр 18-19

не совершить, прета и етра ваиа (т. е. Эпистола), кинио существовало адия не дасть; мы рассказывали адия мартин, а въ мити прижили; все у нас въсто- кадрий? Второе-то, что Алостами тогда оказавшаяся миссидригальни, въпро- щие тогда еще во грѣлахъ, а дириние о Христе поживши? Провозвостники Сваналы оказавшаяся миссидригальни потому, что они, свидетельствовали будто въ славу Голго, а вышло противъ Бога, въ мру на Него, будто воскресъ, когда не воскресъ? Въпрощие еще во грѣлахъ своимъ потому, что они - какъ пишетъ пресвѣщенныи авириъ, упрям- ли въ мидеидъ помрнати отпущение грѣ- ловъ и приати силъ на противостальне грѣлу и истребленіи его отъ себя новоо надеждою?; а эта надежда икъ оказавшея сущеской. Ибо какъ пишетъ пресвѣщен- ныи Феофанъ - на чель основывается на- дежда, что въпрощениу отпущения грѣ- м? На чель, что Христосъ, умерши на крестѣ, пришеъ за все икъ икъ- тальною смерту: се акиау Возийиъ оза- чийи грѣмъ мира (Вовані. 1, 29). А что сѣ смертою пришеати, это чель свидетель- ствуетъ? Воскресавъ умершаю за грѣ- ми. Если Отецъ не воскресъ; смертою не при-

1) Толкование первая послания св. апостола Павла къ Коринтянамъ, Аристократное издание за 1874 годъ, часть VI, стр. 19

2) Ibid, стр. 20

3) Ibid, стр. 20

Имъ. Смерти бо, какъ и смерти семъ. Въ другой стороне, издавание отъ грѣлово гинетъ- гоъ стороны; первая сѣтъ отпущение грѣ- ловъ, а вторая сѣтъ новоо жизни во ищри- лийи грѣла. Первое подается приобщениемъ смерти Христа, а вторая приобщениемъ воскресенія Его. Но и другое приобщение въ крестѣ крестенія - омыаюа отъ грѣлово и возрѣаюаюа къ новоо жизни, сѣтоу по крестеніи лодитъ въ новоо жизни, свѣтлой, какъ свѣтло состояніи Христия по воскресеніи. Если же<sup>2</sup> воста Христосовъ, то и одиены воскресенію Его икъ, а сѣмъ этого икъ, то икъ и сѣтени въ какъ новоо жизни, сѣмъ этого икъ, то грѣла по приобщенію нами оыадасть, то мы во грѣлахъ еще. Икъли, кои на насъ, сѣмъ востомъ, когда грѣла въ какъ пресвѣщается. Икъ этого оыадасть, что лодитъ- бы смерто Христова и грѣлу икъла, мы все бы оста- вались въ грѣлахъ, ибо не могли бы полу- чить новоо жизни, на кѣмъ стоить и сѣ- мое отпущение грѣловъ? Икъриние о Хри- стѣ поживши потому, что они - умерши во грѣлахъ. Если вы, живши - пишеть пресвѣщенныи сѣмъ сѣте во грѣлахъ, бѣхъ воскресенія Христова, то и вы, когда жи- те выи, оставались во грѣлахъ; сѣмъ же сѣмъ выи были таковыми, то таковыми и ото- чили отсѣтъ; сѣмъ таковыми, т. е. сущими во грѣлахъ, отосили, то какъ икъ отпа-

1) Толкование первая послания св. апостола Павла къ Коринтянамъ, Аристократное издание за 1874 годъ, часть VII, стр. 10-21

да тьма?" Колодец, ако съживотъ своя  
можея проводяще сими въ Христа, оживотъ  
сми въсья теловъ сими Небольшая и зна-  
ная часть търпоуца вдоль лема и о-  
бита, какъ скоро они въз свои надежди  
ограничиваютъ одного настатичко животъ.  
Иль търпятъ, святъ, милуютъ весь;  
съ Фронтъ сторони, сами они подождатъ  
себя всозможнаго рѣди лимитъ.  
Иль не отрѣдено да ниль можеть  
представити изъ себя настатичко животъ?  
Чело, что живо, лимитъ зелья велья, въ-  
търпоуца живо особенно не могутъ идати  
и отъ животъ загрозно. Самъ пишетъ  
пресвященникъ Христовъ не воста, то...  
и таль живо не получитъ, и это тъмъ  
горше, что галь таль получитъ то,  
тело и образити невозможино"<sup>1)</sup>

Второе указательство не-  
состоятельности воскресения мертвыхъ беретъ  
изъ тѣлности воскресения Господа.  
Воскресения Господа святитъ несамозно-  
комъ ррательствамъ обуцаю велья воскре-  
сения. Христовъ пишетъ пресвященникъ  
Всеракъ воста къ себя ли? Не къ се-  
бѣ. Отъ вель сми не да себѣ. Не къ се-  
бѣ и святъ ка земно супродный  
Велья Госпитъ, не къ себѣ вель воплотитъ  
и, не къ себѣ справдати и умертъ, не да себѣ  
и воскресъ. Дилъ кто ли? Дилъ то,

1) Милославскіе письма посланы съ апоптома  
Калла къ Коринѣянамъ, Аристандрусъ тини р.  
1876 годъ, тачно 16, стр. 21.

2) Ibid, стр. 22-23.

ради кого и приситъ, да рѣди человѣска-  
го. Не амотри на си воскресия таль, какъ  
бы оно въ Чело совершилось и Чело однитъ  
образити сми, но какъ смерть Его чрѣдъ-  
нима смерти велья, таль о воскресия  
Его разрѣтой, тль оно сми основа воскре-  
сения велья"<sup>1)</sup> Милъ, что воскресия Госпа-  
да сми основа обуцаю воскресия мертвыхъ  
и что Христовъ сми такой настаткъ,  
въ которомъ положино основание воскре-  
сения велья, чрѣдътъ при поверденно  
пародитъ лимитъ дарно рѣдоначальни-  
камъ рѣди человѣскаго: прихотуеъ  
Адамъ и Господъ нашимъ Гнеуцамъ  
Христовъ. Императоръ пишетъ пресвя-  
щенникъ велья, кои отъ Адама, по той  
прихотъ, что умертъ чрѣ въ Чело, и  
оживитъ велья о Христовъ, по той прихотъ  
нѣ, что оживити чрѣ въ Чело велья. Им-  
ператоръ велья сми челове въ фрѣдѣтател-  
ности того, что въ Адама совершилось  
въ возможиности; и оживити велья бу-  
детъ неполненима въ фрѣдѣтателности  
того, что во Христовъ воскресия возмо-  
жино въ возможиности"<sup>2)</sup> Самъ, такимъ  
образомъ, отрицати воскресия Христовъ  
выситъ за собою самы лимитъ послед-  
ствы, то содержани того догмата, на-  
оборотъ, не ведоитъ отрицати на самы  
отрицати сми. Христовъ пишетъ

1) Милославскіе письма посланы къ Коринѣянамъ,  
Аристандрусъ тини за 1876 годъ, тачно 16, стр.  
24.

2) Ibid, стр. 25.

пресвященский автор - воскресный есть на-  
 тачкой, в которой поименовано основание  
 и указание пути крестовозвращения;  
 а через это воскресие совершилась оконча-  
 тельное восстановление истинного телесно-  
 цества, и явилась оно в предназначенной  
 ему славе, и свойственнаго ему святости  
 и совершенности. Воскресие Христова  
 потому есть ругательство за отпирание  
 всеми христианскими надеждами, потому и  
 славится христианами так: "всего"<sup>1)</sup>

Выводы, вытекающие  
 из рассмотрения анализа пресвященско-  
 го автора, касаются, в этой сторо-  
 ны, лишь одной, как пресвященский  
 Восток своим анализом преследует,  
 а в другой - того субъекта, <sup>который</sup> из  
 фрагмента выполненный или одной анали-  
 за совершенно естественно происходит.

Целью, с какими пресвящен-  
 ский истолкователь осуществлять свои  
 свои анализа, возмущает эту посто-  
 янную в ее особенно выдающиеся качества:  
 глубину и полноту. Глубина анализа  
 свидетельствует о малом образе  
 истолкователя пресвященского выказывает  
 сравнительно важность и значение  
 истины христианского вероучения в  
 деле нашего спасения. Вспомогательная пресвя-  
 щенного автора в чуждой отклонении  
 - по нашему мнению - состоит в том,

<sup>1)</sup> Толкование первого послания св. апостола  
 Павла к Коринфлянам, Апостольские послания за 1874 год,  
 часть III, стр. 27.

это есть православное догматическое учение  
 "золото", как оно само выражалось о се апо-  
 стола Павла, "уподобляемому владыке" в  
 отношении нравственно-христианской жизни"<sup>2)</sup>  
 Своими толкованиями пресвященский Восток  
 уподобляет, ложь и неправду, распространяе-  
 муо невольностью и злонамеренными  
 людьми"<sup>3)</sup>, будто православное учение Восточ-  
 но, суждено турками бездумного формализ-  
 ма, мертвой отщепенности и т. п. Вопреки  
 всякому предубеждению можно сказать  
 его раскрывает глубокий энциклопедический  
 и энциклопедический значение догматического  
 учения православной Церкви. Анализировав  
 догматическое учение, пресвященский автор  
 не видит в возвышенном учении  
 Глибкая его задача - как можно глубже  
 и выдвинуть в выдвинуть в выдвинуть  
 догматическое православной веры для жизни  
 и деятельности христианина. Ему  
 возмущает мысль догматическое не столько тео-  
 ретическим, сколько практическим. Его до-  
 гматическое учение может казаться бездумным  
 кони, но в глубине их казати или  
 никоим образом не казати. Анализ пресвя-  
 щенного проясняет, так сказать, до  
 существа догмата, никогда не отстает  
 от него на одной стороне его формули-  
 ровки. Оно - как казати более - обнару-  
 живает предь нами великую энцикло-  
 педическую силу теоретического учения пресвящен-

<sup>2)</sup> Толкование первого послания св. апостола  
 Павла к Коринфлянам, Апостольские послания за 1874 год,  
 часть III, стр. 27.

<sup>3)</sup> Восточное учение за 1874 год, стр. 27.



ной церкви. - Особенно полнота анализа пресвященства объясняется его стремлением при всяком удобном случае вопрошать то положение, какое занимает известный догмат в ряду других истин христианского вероучения. Истинно христианского вероучения расширяются пресвященством автором далеко не в отвлеченном виде друг от друга, не в изолированности или поспешности. Догматы православной веры находятся в единой тесной связи между собой и представляют из себя одну цельную и стройную систему. На членки этой связи между истинными христианского вероучения пресвященствою автором и обращается свое особенное внимание. Оно не ограничивается разсмотрением каждого догмата в отдельности, а в отношении его к другим истинным христианского вероучения, но всякий раз, так сказать вводит его в общую систему православной истовданья, указывая его отношение и связь с другими догматическими истинами.

Следствие, из вышесказанного вытекающее, что пресвященством автором изложенная система истовданья, есть высокая и совершенная система истовданья. Об этом достоинстве истовданья истовданья пресвященства автором говорится много на приложенных вопросах, какие замечаются в пресвященством автором в его толкованиях, касаются священных свя-

щенных сторон жизни и деятельности христианства и проявляются самими насущными запросами, предъявляемыми умом и сердцем вопрошающим. Его тонкий анализ дает нам возможность рассмотреть мельчайшие отвлеченности христианского вероучения на различных ступенях его поступательного движения по пути создания своего совершенного спасения. Обширность практических и всевозможных видов и видов пороков и предвзятости человеческого сердца и греховных дел человеческой природы от естественных, внутренних и внешних страстей. Его настоящие и правые действия, заботливости, сердечного теплоты и добротности исполняют себя вопрошающим отрядом и утверждением: являются для них самими величайшими благодеяниями. Они впадают в сердца вопрошающих благодеяниями ступи каждого и упования на любовь и милосердие Божие, исполняют их непоколебимую уверенность и державность. Каждое слово пресвященства, как является одним из потившихся наметь автора некрологично, "каждому из нас отголосок в сердца православных людей". Творение пресвященства автора пишет профессор из Копенгагский - прямо, сказать можно, душевности, не только отголосок на запросы простой любознательности, но и проявляются сохрощенными и наивными требованиями ума. Это от того, что в нем светит не один ум, а и сердце произволивших иль, его подлинное стремление

и направление и смысл и говорите мне  
о еднородности на посылку, что, во всем смысле,  
свидетельствует и о доброй, приличной направ-  
ленности его воли! - Глубина и полнота анализа  
за догматическое в его преимущественных  
кравствительных отправлениях и анализе политический - вот что придает его великую набо-  
жностью и истинно-научным трудом пре-  
сбыщенского автора. На самом - пишут же-  
лы комиссии Св. Синода Академии, рождает-  
ривающей творения преосвященского - серьезном,  
понимающей высокою важность своего де-  
ла, то, жователь св. Писания считать имену  
против обязанности читать не только пере-  
дать смысл открываемого во слова Божия,  
ко и дать по возможности похвалу и по-  
чувствовать читателям сокровища Давнего  
во столь слово Божественное духовную  
силу и силу? В данном отношении,  
по отовсю профессора комиссии, преосвя-  
щенный Верафан оказывается на высоте  
своего призвания. Толкования преосвящен-  
ского Верафана - пишут они по данному  
вопросу - справедливым можно назвать обра-  
зчиком. Толкования его читатель с му-  
жества каждаго. Подобаю своим не-  
малым руководителем св. отцами и  
критическим черками и по большей части и  
же слова, автор постоляно преподавать  
читателью то один, то другие кравствительные

1) Преосвященный Верафан, Великий священник Владимирский", В и Р за 1874 год, часть II, стр. 24.

2) Преосвященный Верафан, как писатель-богослов, Корсаков  
Вестник за 1874 год, №, стр. 84

уроки, вводит его в обширные и обширные, на  
основании указаний слова Божия, размышления по-  
ложений и составлений сокровенной Божественной  
духовной жизни человека - христианина?"

1) Преосвященный Верафан, как писатель-богослов, Корсаков  
Вестник за 1874 год, №, стр. 84

## Глава третья

Съ стороны своей истолковательные труды пресвященного Осифа имеют на себе явные следы той заботливости, съ какою пресвященныи автор старался уяснить буквальный смысл священнаго текста. Его пониманіе священнаго текста библіи основано серьезными научными данными. Къ такимъ научнымъ даннымъ относятся филологическія замѣтки, сдѣланныя научнымъ переводомъ священнаго текста, грамматическій разборъ первообразительныхъ выраженій, ссылки на контексты речеи и параллельныя мѣста священнаго писанія, замѣтки историческаго характера и т.п.

Филологическія замѣтки въ толкованіяхъ пресвященнаго Осифа

весьма многочисленны. Они авторитетно указывают на каждую сторону его толкованій. При каждом двойномъ слугѣ, при вступеніи со великимъ титломъ или труднымъ для пониманія мѣстомъ священнаго текста, пресвященныи направляетъ насъ филологич. Филологическому разбору оны подвергаютъ и отдѣльные слова или выраженія, и цѣлыя предлозіи или сужденія. Филологическій анализъ словъ и выраженій даетъ пресвященному возможность открывать насъ нацмѣнаціи или въ какомъ только случаѣ потребной смыслъ и значеніе, а черезъ то вводитъ ясности и въ самыи пакеты библіи. Пріемъ, каки при этомъ употребляются пресвященнымъ авторомъ, слѣдующіе:

1. Указаніе точнаго значенія греческихъ словъ. Многи слова съ греческимъ происхожденіемъ, кромѣ своего прямого и, такъ сказать, первоначальнаго смысла, употребляются еще въ другомъ переносномъ значеніи. При переводѣ на други языкъ употреблены такимъ слово въ ивъ переносномъ значеніи, можетъ вѣсти въ текстъ не точности. Фактическимиро или только казначурас. Въ значеніи направленіи первой и употреблены постней пресвященнаго Осифа въ такомъ случаѣ оны обрѣщаются къ греческому тексту, берутъ греческія слова въ ивъ первоначальнаго значенія и въ полномъ согласіи съ посылками толкуютъ данное мѣсто священнаго текста библіи для болѣешей ясности и наглядности прило-

даль прилагать допущенных переводовъ  
 неточностей съ указанием, какъ пресвя-  
 щенной авторъ поступаетъ въ подобномъ  
 случае въ Естивъ III главы повеланъ  
 къ Римлянамъ греческое выражение, со-  
 здѣвъ сѹ сѹ σωζοται переведено такъ:  
 иждрствовати въ цѣломудрїи. Переводъ,  
 видяши, не точенъ. Σωζοται советомъ  
 значить Фравоуиствовати, а не  
 цѣломудрствовати. Однако, неточность  
 эта только кажущаяся, потому что,  
 какъ поленить пресвященнои авторъ,  
 Фравоуиство или благоуиство, не за-  
 гадывающе и не предубоюще ниско  
 выше своей мѣры, сѹть то же, что  
 и цѣломудрїе. Цѣломудрїе — значитъ  
 Осоранъ — здѣсь — не возрѣдѣтемъ исто-  
 ти, а Фравоуиство Σωζοται советомъ  
 и значить Фравоуиствовати, — отъ  
 σωζ-цѣлїи, непобрежденности, Фравоуи-  
 и σωζοται — иждрствовати. Фωζοται же  
 отъближенное иждрствованіе означаетъ,  
 а обдѣлываніе вѣль, замѣтїи, предпри-  
 тїи Σωζοται брѣдетъ чїиотъ обдѣлыва-  
 вати все сѹ Фраво, благоуиствова-  
 вати. Апостолъ одну сторону благо-  
 уиства беретъ, и менно не заглядыва-  
 вати и не требовати ниско выше  
 своей мѣры, — какъ и Спаситель учитъ  
 прїтїю о замомилїонїицихъ спрїиотъ  
 долъ, или всеи войнѣ. Кто сѹбъ и  
 цѣла свои держитъ въ своей мѣрѣ,  
 тотъ цѣломудрствуетъ, или Фравоуиждрствуетъ.

1) Мом. И-ИИи повеланъ къ Римлямъ, стр. 14-157. Москва. 1878.

Въ переводѣ Естивъ IV главы посланъ  
 къ Колоссаемъ Фотїиена неточность.  
 Греческое слово, сѹ εὐχαριστία переведе-  
 но по славянски, сѹ благодаренїемъ,  
 тогда какъ первоначальное значеніе  
 слова, εὐχαριστία — Фравоуиство и  
 прїтїиотъ. Цѣломудрїи выражяется  
 неточность, пресвященнои авторъ  
 пишетъ: εὐχαριστία значить Фравоуи-  
 стви и прїтїиотъ, — означить и бла-  
 даренїе. Первоначальное значеніе сѹ  
 первое. Потому можно полагати, что  
 Апостолъ въ настоящемъ мѣстѣ  
 сѹ и мѣтъ во вѣнїи мѣнїи. И по хотѣ  
 рѣти отъ отъ прикладно здѣсь. <sup>1)</sup> Сѹ  
 онъ каводитъ толкованіе даннаго мѣ-  
 ста вполне согласно съ прїтїиотъ  
 и мѣ значенїемъ слова, εὐχαριστία, сѹ-  
 жвїиотъ, впрочеи, такое толкованіе  
 своимъ личнымъ сїевоїианъ. Въ Естивъ  
 II главы посланъ къ Колоссаемъ  
 цїтїиотъ: ποτι, ακι εμπαρισε въ мѣрѣ  
сѹтїиотъ сѹтїиотъ? Мѣтъ подмѣнїиотъ пере-  
 дака неточно. Мѣтъ сѹтїиотъ, Фотїи-  
 ижеде, а, Фотїи ижеде сѹтїиотъ — бѣтїи  
 Фотїиотъ Фотїиотъ мѣтїи, сѹтїиотъ  
 ижедеи мѣтїи. Пресвященнои Осоранъ  
 Фрѣтїиотъ сѹтїиотъ подмѣнїиотъ и  
 пишетъ, Зѣтїиотъ мѣтїи, говоритъ. Апо-  
 столъ, сѹтїиотъ сѹтїиотъ въ тїиотъ Фотїиотъ  
 мѣтїи Фотїиотъ, повождетъ иждрствова-

1) Толкованіе посланъ святого апостола Павла  
 къ Колоссаемъ, Фотїиотъ тїиотъ за 1879 годъ, тїиотъ,  
 стр. 222-223.

такая этика излагать свое учение о существительном, какъ будто это существительное означает илюзию или ваять какое значение?" и т.д.

2. Подписывание такого значения греческимъ словамъ, которое въ близне подлодило къ священному тексту и съ особенною силою выражало за-ключительнось отъ насъ мысль. Но свойству греческаго языка, отъ насъ употребительнаго слова, илюзий не одно, а несколько значений. Значения, съ употребительныхъ греческихъ словъ соединяющихся, очень часто бываютъ совершенно различны. Иногда же отъ одного слова отъ другаго то, что не съ одинаковою силою выражаются одно и то же слово. Въ виду такой особенностя греческаго языка является настоятельно необходимость при толковании выбирать изъ различныхъ значений одного и того же слова самое подходящее къ священному тексту или же, по крайней мере, самое выразительное. Превосходительный Деофанъ такъ и объясняетъ. Возьмемъ одинъ, два, три приллага. Греческое слово, *καταρῆσις* имеетъ двойное значение. По одному изъ нихъ оно беретъ для выражения понятия отъ чистоты, сердечности

1) Толкование послания святого апостола Павла къ Колоссянамъ, Душеполезное чтение за 1874 годъ, часть II, стр. 165.

сокрушения. Производствомъ же его отъ слова, *καθαρός* даетъ понятие о такомъ состоянии человека, когда онъ совершенно терпится, не можетъ обратиться съ миссальми, смотритъ и не видитъ, слышитъ и не ощущаетъ слышимого. При последнемъ производствомъ слово, *καταρῆσις* будетъ обозначать - отчужденіе, отшельничество, безчувствіе - понятия, очевидно, какъ разъ совершенно противоположны первому, соединяемому съ нимъ, значению. Такимъ образомъ, *καταρῆσις* обозначается доброе расположение чело-веческаго духа, а здѣсь, наоборотъ, злое. Въ стихахъ II главы послания къ Римлянамъ въ славянскомъ тексте Библии стоитъ: чистъ иль боже духъ чистилени, отъ не видятъ, и уши не слышатъ... Въ греческомъ тексте Духъ чистилени обозначенъ словомъ, *καταρῆσις*. Естественно является вопросъ: каковы образцы слова, обозначающаго доброе расположение духа, употреблено для выражения недоброго состоянія? Превосходительный Деофанъ возникающее при этомъ недочетовки разъясняетъ при посредствѣ научной этимологии данного слова, *καταρῆσις*. *Καταρῆσις* - чистота, сокрушение сердечное, есть доброе расположение; какъ же вопрошаетъ превосходительный аотарь - слово сие употреблено для обозначения недоброго состоянія? Но - продолжаетъ онъ далее - слово сие, отъ *καθαρός* - паразитъ, можетъ изобразить состояніе такою

поражений или поразительная ответ-  
ловия, при которых поразительный  
терпится, с мыслями сообразна не  
мощь, сморщит и не видит, сме-  
шит и не ощущает слышимого. Та-  
ковы точно были иудей предъ лицами  
Восхода и Апостоловъ, — какъ поражен-  
ные, отравленные, ослепленные, по-  
добные тьмѣ, о которыхъ у насъ гово-  
рится: Столбцы каменн. Славян-  
ское въ сноску замѣчение сего слова  
агловоль: *небываетъ, хорошо выра-  
жаетъ силу речи*. Камни толковни-  
ки не употребляютъ значения слова,  
но берутъ во вниманіе при толко-  
ваніи не самое сокращеніе и при-  
менение, а силу его, — ту, что когда оно  
обладаетъ сердцемъ, то грехъ не при-  
клоняется на худшее. Оту непреклон-  
ность чинится оти и берутъ здѣсь  
во вниманіе, и подѣ грехомъ при-  
мены — какаѣ-то, раздѣляютъ чуждъ  
непреклоннаго упорства иудей." "  
Греческій глаголъ, *βυρραύρο* значитъ  
— разрубать, раздѣляю, рубящая. Даль-  
нейшія ея значенія: обрѣзающая, огра-  
ничивающая, сокращающая. Въ 28 стихахъ II  
послания къ Римлянамъ въ  
греческомъ текстѣ стоитъ выраже-  
ніе, *βυρραύρο*. Но славянски оно  
передано, сокращено. Изъ всѣхъ зна-  
ченій глагола „*βυρραύρο*“ гла славян-

1) Толкованіе IX-XII вѣкѣ посланія св. ап. Павла  
къ Римлянамъ, стр. 153-154. Москва 1879.

скаго перевода выбрано наиболѣе слабое  
выраженіе, а именно *небываетъ*. Прео-  
свѣщенскій Веофанъ старается исправить  
оту оплошность славянскаго текста  
и пишетъ: „*βυρραύρο* отъ *βύρα* ру-  
бить. Въ камнѣ обычной речи, когда  
кто скажетъ послѣднее рѣшительное  
слово, мы приговариваемъ: отрубимъ, ска-  
жемъ окончательное слово, чего больше  
добиваться отъ него. Такую же мысль  
подаетъ пророческое реченіе: слова сокру-  
щуютъ, т. е. слова окончательные, рѣши-  
тельные, послѣднее, послѣ котораго не  
иди дурно!"

Въ Иконогرافی вездѣ возможны значенія оти  
и того же греческаго слова съ оди-  
наковыми члѣнами могутъ быть при-  
ложены къ пониманію свѣщенскан  
текста. Въ такомъ случаѣ преосвѣ-  
щенскій Веофанъ отличаетъ различ-  
ные оттѣнки мысли, приносимыя  
въ свѣщенскій текстъ библейскія  
или иносныя значенія члѣна греческаго  
слова. Такъ, напримеръ, въ  
толкованіи на Истину I главы по-  
сланія къ Галатамъ преосвѣщен-  
скій авторъ пишетъ: „По гречески  
стоитъ *βύρα*, что значитъ: члѣн-  
дано, посредствомъ члѣна привле-  
као на свою сторону; члѣнъ члѣн-  
ное привлечь на свою сторону упо-

1) Толкованіе IX-XII вѣкѣ посланія св. ап.  
апостола Павла къ Римлянамъ, стр. 68-69  
Москва 1879.



ника. Въ томъ же знаменіи передѣлитъ  
 съ другимъ греческое слово „καταφωροζ“ (про-  
 исходитъ отъ глагола καταφωρειν, что  
 означать -говаривать, обвинять, на-  
 соватать) и т. п. Такимъ образомъ  
 ноль или однознаменныя выраженія  
 весьма часто въ греческомъ текствѣ  
 стоятъ рядомъ, отъ поимѣ Фригою.  
 Спрашивается, съ какою цѣлью до-  
 пускается такое соединеніе? Са-  
 мымъ употребительнымъ въ дан-  
 номъ случаѣ обозначеніемъ нурито  
 признакъ едвоуоче. Конечно, то-  
 жестьемныя слова поставляются  
 рядомъ для того, чтобы указать  
 на различіе отытъки одной и  
 той же нелет: для большей ясно-  
 сти и разительности рѣчи. Такъ,  
 напримеръ, въ посланіи къ Колос-  
 саямъ, въ первой главѣ, вѣстимъ  
 ми встрѣчаемъ съ греческими выра-  
 женіями, καθωσθησινъ και βωσθησινъ.  
 Греческія глаголы καθωσθησινъ и „βωσθησινъ“  
 употребляются въ одномъ и томъ  
 же значеніи - читать, наставлятъ.  
 Однако, между ними сѣтъ значи-  
 тельная разница. Или обозначаютъ  
 съ различныя прима читательства.  
 Глаголомъ, βωσθησινъ“ означается во-  
 обще всякое разъясненіе истины.  
 Глаголомъ же „καθωσθησινъ“ берется для  
 выраженія убѣжденія въ истинѣ,  
 склоненія къ ней, вкорененія ея.  
 Ясно, что тотъ и другой глаголъ  
 употреблены въсвѣтъ для большей

ясности и разительности рѣчи.  
 Превосходительный Софранъ въ дан-  
 номъ случаѣ это именно об-  
 стоятельство и отъмѣчаетъ.  
 „Этимъ- пишетъ онъ- означаютъ  
 ся приимъ читательски, но коимъ  
 сначала разъясняются (βωσθησινъ)  
 истинѣ, а потомъ убѣждаются  
 въ ней, въ правѣ и сѣрдце вѣра-  
 гаютъ (καθωσθησινъ); не останавливаютъ  
 ся на одномъ указаніи исти-  
 ны, но склоняются къ ней, и  
 покоряются ей“<sup>1)</sup> Колець Гетилла  
 Глаголы посланія къ Колосаямъ  
 въ подлинникѣ читается такъ:  
 „ετ πατρ σοφια και σοφεια προ-  
 μαχησινъ“. И „σοφια“ и „σοφεια“  
 означаютъ одно и то же зна-  
 ченіе, мудрость. Разница нелет въ  
 томъ, что они употреблены  
 въ данномъ случаѣ для озна-  
 ченія различія сторовъ тело-  
 вѣческаго вѣдѣнія. „Эти терм-“

<sup>1)</sup> Толкованіе посланія святого  
 апостола Павла къ Колосаямъ,  
 Фриполесное имене за 1873 годъ, часть  
 II, стр. 10-11



ны - пишет просвещенный  
 истолкователь - трудно опре-  
 сьлить до точности; но вид-  
 но, что они означают раз-  
 ные стороны полной исти-  
 ны во мт Грэйей, или та-  
 вде, в каковы оно являет-  
 ся в действительности. Пре-  
 мудрости, думается, означает  
 более приятие в предмет  
 истины, а разумность более  
 приятие его в сердце и ум;  
 ибо сердце собственно созна-  
 ние".  $\Upsilon\epsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\omicron\alpha\iota$  - по объеме-  
 нию просвещенности Деоора-  
 на, тайные научники"  
 (Деоор.), "исловарствоющие дру-  
 голу на что, и что от-  
 зывающиеся о комъ - либо"  
 (вз тило полку) (Деоор.); ка-  
 $\chi\epsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\omicron\alpha\iota$  - "явные носите-  
 ли" (Деоор), невольники

1) Толкование послания свято-  
 го апостола Павла къ Колос-  
 саямъ, Фундаментальное издание за  
 1879 годъ, часть I, стр. 142.

133.  
 1) "исловарствоющие др-  
 голу на что, и что от-  
 зывающиеся о комъ - либо"  
 (вз тило полку) (Деоор.); ка-  
 $\chi\epsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\omicron\alpha\iota$  - "явные носите-  
 ли" (Деоор), невольники

2) Толкование послания свято-  
 го апостола Павла къ Римля-  
 намъ, (IX-XII главы), стр. 116 Москва  
 1879.

1) Толкование IX-XII главъ по-  
 слания святого апостола Павла  
 къ Римлянамъ, стр. 115. Москва.

1879.

2) Толкование послания свято-  
 го апостола Павла къ Римля-  
 намъ, (IX-XII главы), стр. 116 Москва

1879.

5. В славянском переводе священной тексты встретились созвучные слова. Так, например, "забвѣ" и "забвѣсти"; "звѣдѣ" и "по приключѣнѣ" др. Это указывает то, что в созвучное произношение или не повлекло за собою сличения самых понятий, с которыми соединялись, побуждено передать в чуждое то или значение, какое указывает

и или подлинным греческим текстом. Истина пишет пресвященный автор в своей толковании на Псалтирь Псалма послания къ Талатамъ - все то, что придет по приключѣ. Тамъ обнаруживается презумпция, и здесь только пресвященный предъ другими по гречески-тамъ: забвѣ и забвѣсти; и здесь: негидеоз! В толковании на Псалтирь Псалма того же послания къ Талатамъ онъ пишет: "забвѣ, не то что забвѣсти, а зѣло, - когда вступитъ изъ вѣдѣ силъ, чтобы не дать никому опередить себя во вѣдѣ-ство, во вѣдѣ, во богатствѣ, во вѣдѣ, во долготѣ, во вѣдѣ бы то ни было, при чемъ предполагается не призрачность къ толпу, кто выдается, съ великимъ подвѣдѣтѣмъ и коу: это указываетъ производя сравненіе"?

6. Для большей ясности и доступности въ понимании буквальной смысла священной тексты пресвященный Оскаръ филологическому выбору подвергаетъ цитату и цитату предположений, взятой изъ подлинного греческого текста. В толковании слово Псалма Псалма послания къ Талатамъ: сда сопотниши, да

1) Толкование послания святого апостола Павла къ Талатамъ, стр. 82. Москва. 1812.

2) Ibid, стр. 369.



отмеченной глгъ въ переводѣхъ разни-  
цы - славяноязычного глгъ мнѣ и со-  
образнае въ тѣхъ же рѣчи. Истини  
толковники проводятъ мысль въ  
разномырно такими переводомъ?"

Въ Ветили II главы посланія къ  
Колоссаемъ сѣтъланъ не точной сло-  
вянскій переводъ словъ подлинника.  
Слова подлинника: - Ἰσαυροποιος ἀγαθός  
εἶ ἀγαθός - по славянски передали: цѣ  
облѣгилъ ихъ въ Сѣвъ Пресвященныи  
толкователь исправляетъ допущен-  
ную не точность и затѣмъ изъясняетъ  
фактно мѣсто въ полкомъ соответ-  
ствии съ исправленнымъ чтеніемъ?"  
Въ 10 стихѣ VIII главы посланія къ  
Римлянамъ чтеніе подлинника  
отлично отъ καλοφρονους въ славян-  
скомъ переводѣ. По славянски чи-  
тается: цѣль же живеть правди  
раци. Въ греческомъ же чтеніи  
σποῦνται не-живеть, а-живеть, -  
потому въ подлинникѣ это мѣсто  
читается такъ: Цѣль же-живеть  
правди ради. Пресвященныи Део-  
фанъ толкуетъ это мѣсто, при-  
держиваясь выраженія подлинника.<sup>1)</sup>

1) Толкование поимени святаго апостола Павла къ Колоссаемъ, Душетельное чтеніе за  
1879 году, часть II, стр 136.

2) Ibid, стр 152-153.

3) Толкование перваго воеанъ главы посланія  
къ св апостолу Павлу къ Римлянамъ,  
стр 449-450 Москва 1879.

Слѣдствіемъ словъ встала II главы посто-  
ны къ Галатамъ: ἵνα ὡς ἐστὶν ἡ φύσις  
τοῦ θεοῦ, προσεβλήθησαν который за-  
мечаетъ: „греческій текстъ - ὡμοίως πο-  
ῖται - даетъ возможность такого  
перевода: каковими когда-либо бы-  
вали (люди)! Не было такой пере-  
водъ самимъ Фробиниъ, онъ приня-  
маетъ его къ свѣдѣнію при своемъ  
толкованіи фактно мѣста.“ Въ  
хѣкоторыхъ случаяхъ различіе мнѣт,  
подаваемое различными чтеніемъ по-  
длинника и переводовъ славянскаго  
текста, признаются пресвящен-  
нымъ замечательными односторон-  
нимъ вниманіемъ со стороны толкователя.  
Когда въ его толкованіи каждой  
чуждѣ лишь отводится только принят-  
ное мѣсто. Такъ, напримеръ, при  
объясненіи встала II главы посто-  
ны къ Галатамъ, придерживаясь  
славянскаго перевода: видѣние ми  
разстаются, пресвященныи толко-  
ватель пишетъ: „у мѣстъ итѣхъ раз-  
личіи, ни по апостольскому авто-  
ритету, который у мѣстъ тотъ же,  
какъ и у ины, - ни по чтенію, ибо  
и они такъ же различаютъ спасеніе  
въ Господѣ, какъ и я.“ Въ подлинни-  
къ славянское выраженіе: - видѣние  
ми разстаются - обозначено- οὐδὲ ἕως

4) Толкование поимени святаго апостола Павла  
къ Галатамъ, стр 129-130 Москва 1880.

Видеоси - это знаменитый, никакого смысла  
до тех пор была известна. Притом и в  
его соображение и такое значение  
греческого выражения, преобладающего  
на славянской странице пишется:  
"како допустить, что с Павлом хо-  
телось сказать: что касается до  
знаменитых апостолов, то мы  
до них была известна, - различает-  
ся в том отношении, что они  
терпели образование среди иудеев, по  
новской школы." Для болгарской  
явности священной текста Библии  
преобладающей приводит и в  
и к латинскому переводу Библии.<sup>2</sup>

При встрече с темными и на  
первый раз иеродобравительными  
выражениями священной текста  
преобладающей толковник под-  
вергает последним грамматиче-  
скому разбору. При разборе обращает  
с внимание или на значение, при-  
сущее каждому слову, взятому во  
отдельности, или по тому или  
иному положению его в речи (разбор  
этимологический); или же на самое  
построение речи и на смысл, тре-

1) Толкование послания святого апосто-  
ла Павла к Римлянам, стр. 130-131.  
Москва. 1880.

2) Например, в толковании первого посо-  
ли святого апостола Павла к Рим-  
лянам, стр. 497-498 Москва 1879.

бывает или от отдельного слова, вхо-  
дящего в состав речи (разбор син-  
таксический). Этимологическому раз-  
бору подвергается разное частица,  
слова, предлоги и т. п. Так, напри-  
мер, в толковании преобладающей  
книжки Ксении Гидов послания к  
Римлянам мы встречаемся с эти-  
мологическим разбором славянской  
частицы "и тако". По объяснению пре-  
обладающей автора частица "и та-  
ко" не сравнительная частица, а "зав-  
исывающая", вводитная. Поэтому переводит  
ея како: "и таким образом", а не:  
"также и". В Фридрих может быть  
толкования на то же послание к  
Римлянам преобладающей подвер-  
гает этимологическому разбору  
частицу "и тако же". Этот разбор  
применяет его к мысли, что она  
употреблена в данном случае не  
в качестве временной, а в каче-  
стве заключительной частицы: "те-  
перь".<sup>3</sup> В славянском тексте часто  
встречаются такие построения речи,  
что разбираются в них бывает  
чрезвычайно трудно. Возьмем для  
примера славянский текст: И вавь  
мертвыхъ сущихъ въ прегрешенныхъ,  
и въ необразаніи плоти вашей соо-

1) Толкование первого послания святого  
апостола Павла к Римлянам,  
стр. 289. Москва 1879.

2) Ibid, стр. 402.

живиль сего въ Имя. Откровенна  
 ли оба выражения: „въ прегрѣшеніяхъ“  
 и „въ необрѣзаніи плоти вама“ не  
 слова, какъ мертвыя сущія\*, или  
 все же имя можно подвѣсать со-  
 вершено имя сочетанія? По этому  
 поводу превознесенной толкователь  
 пишет: „слова: и въ необрѣзаніи  
плоти вама надобно соединять  
 съ созимиль, въ такомъ смысле  
 и при необрѣзаніи вама, и не смот-  
 ря на необрѣзаніе вама созимиль.  
 А слово: въ прегрѣшеніяхъ кадо от-  
 носить къ мертвыя сущія, въ объ-  
 номъ смысле, какъ все люди мерт-  
 вы грѣшны, и прародительскими  
 и своими советниками: ибо обрѣ-  
 зѣ грѣха смерть, и после этихъ  
 выраженій ставитъ знакъ препи-  
 нанія; а между и необрѣзаніи пла-  
ти и созимиль не ставитъ зна-  
 ка, чтобъ наглядно представить,  
 какое выражение куда относится.“<sup>1)</sup>  
 По свойству славянскаго языка разны-  
 ныя сочетанія понятий, влодизилъ  
 въ составъ одного и того же предло-  
 женія, очень часто влекутъ за со-  
 бою изложенія смысла самого пред-  
 ложенія. Превознесенной безобразна  
 отливчатость и эту особенность его  
 синтаксическую особенность. Въ та-  
 кихъ

1) Толкованіе посланія св. апостола Павла  
 къ Римлянамъ, Синодальное изданіе за 1879 г.,  
 часть II, стр. 145.

вами Ісидора Печера посланія къ  
 Римлянамъ ось пишетъ: „слово: по  
плоти св. Златоустъ, Кириллъ, Те-  
 одоръ и Фотій и Кириллъ, Феофи-  
 лактъ соединяютъ съ описаніемъ: отъ  
 кама по плоти. Это сочетаніе  
 всю мысль останавливаетъ на Авраа-  
 мѣ, говоръ какъ-бы: смори, что,  
 сколько и какъ обрѣтъ родоначаль-  
 никъ кама Авраамъ? Подразумай  
 слу!“

„Бл. Феофанъ слово по плоти со-  
 четываетъ съ обрѣсти: что отецъ  
 кама Авраамъ обрѣтъ по плоти?“

— Но въ плотию можно раздѣлить  
 сестрѣю сестрѣю, или отъца,  
 во плоти и плотию совершаемо,  
 обрѣзаніе, крестъ, смерть и пр  
 Будетъ мысль: что Авраамъ отъца  
 кама обрѣтъ сестрѣю или  
 кама отъца? или: обрѣтъ ли что пред-  
 отецъ кама грѣшны, по иконопо-  
 мению подзаконному совершаемо  
 видѣно во плоти и плотию?“

Славянская речь отличается лако-  
 низмомъ. Иногда въ строгости въ оту-  
 скаются такія части предложенія,  
 при отсутствіи которыхъ она въ-  
 мается не сколько неодообразимой  
 для того, чтобъ скрыть се бо-  
 лѣ доступной для пониманія, при-

1) Толкованіе посланія св. апостола Павла  
 къ Римлянамъ, Синодальное изданіе за 1879 г.,  
 часть II, стр. 145.

возражает возстановить опущенную часть предложения. Так, например, в 3 стихе VIII главы послания к Римлянам мы читаем: немоунос бо закона... и т.д. В выражении: немоунос бо закона, очевидно, представляется из себя целое предложение. Но в этом предложении есть сказуемое, но при этом опущены подлежащее и самый мысль, введенная чуждому выражению. Просвещенный в своей толковании восполняет опущенное. Немоунос закона — не имеет соответствующего глагола, который требуется дополнить своей мыслью. Фриштенг, что самий приговорить дополнением будет: восполнено!" Небольшое при большей ясности добавление удается так и в толковании 26 стиха I главы послания к Колоссаем. Построение этого — пишет он в этом — требуется прибавить местоимение: который, или послужающий, или продъ жьне. Лучшее первое будет: тайну, которая бы — сокрыта отъ отъхъ и родотъ, нынъ же явилъ свѣтъ!"

1) Толкование первого восьми глав послания св. ап. Павла к Римлянам, стр. 427. Москва 1878.

2) Толкование послания св. апостола Павла к Колоссаем, Фриштенгское издание за 1879 год, часть II, стр. 5-6.

Въ видяхъ большей ясности и подробности отъяснения выражений священных текста просвещенный толкователь разъясняет и переносит в связи с предыдущим и последующим текстом или — воборотъ короче — въ контекстахъ речи."

Неотразимыми аргументами, подтверждающими правильность понимания просвещеннымъ Диотрихомъ буквально смысла, <sup>слова</sup> у него явилось: во первыхъ, Слово Божие, как параллельная мысль которая отъ себя не только составляет<sup>2)</sup>, потому мысль св. опущен

1) Мысль из послания к Римлянам и Галатамъ, наиболее правильно относящаяся к этому приему в толковании просвещенного автора: Толкование первых восьми глав послания св. апостола Павла к Римлянам, стр. 254-255; 295-296; 327; 300-305; 344-345; 348; 373; 394; 407; 415; 428; 442-443 и др.; Толкование IX-XII глав послания св. апостола Павла к Римлянам, стр. 39; 115-116; Толкование послания св. апостола Павла к Галатамъ, стр. 164; 203 и др.

2) Вотъ и некоторые изъ этихъ примеровъ изъ параллельной мысли священных писаний: Толкование послания св. апостола Павла к Галатамъ, стр. 87-98; 100-102; 103-105; 108-112; 114; 137; 146-165 и др.; Толкование IX-XII глав послания св. апостола Павла к Римлянам, стр. 81-92; 114-116; 250 и др.

и учителя церкви и наконец, как справка историческою характера.

Понимание пресвященно-голова Буквально смысле Библии, можно сказать, всецело зиждется на понимании его св. отцами и учителями церкви. При объяснении сдвоямы не каждого стиха св. писания текста св. отцами и учителями церкви: приводит в поддержки и доказательства творения, констатирует свое полное с ним согласие, отнюдь не видя несогласия в их понимании некоторых мест Библии, каково отнюдь не случалось, когда к их пониманию прилагает свое собственное или когда, по видимому,

1) Толкование первых восьми глав послания святого апостола Павла к Римлянам, стр. 18, 102-203, 208, 212, 220, 232-233 и многократно других.

2) Толкование первых восьми глав послания святого апостола Павла к Филиппийцам, стр. 234-235, 242-251, 344-346, 373-375, 463-465 и др.

3) Толкование IX-XI глав послания святого апостола Павла к Римлянам, стр. 26-38 и др. Толкование послания святого апостола Павла к Тимотею, стр. 202-204, 284-285 и др.

4) Толкование послания святого апостола Павла к Колоссянам, Фундаментальное издание за 1878 год, часть II, стр. 255. Толкование первых восьми глав послания

к Римлянам с ними в своем толковании?

Из исторических данных, на которых пресвященник автор обосновывает свое понимание Буквально смысла Библии, особенно ввиду заимствования в состав ее введений к толкованию на каждое из посланий святого апостола Павла. Не останавливаясь на профессора коллегии Св. Духовной Академии собою на изучение предположений и пресвященника Феодора так как оно каждого из посланий апостола Павла так и излагаются, введены, в которых излагается обычным историческим способом: о их происхождении, повод к написанию, времени и месте написания и т. п. Подборки, введены в состав комментариев предположений обыкновенно в краткой форме, в то время излагается содержание, существенно необходимым читателю главным

святого апостола Павла к Римлянам, стр. 220-224, 403-410, 427-430, 441-442. Толкование IX-XI глав послания святого апостола Павла к Римлянам, стр. 36-38.

Толкование послания святого апостола Павла к Тимотею, стр. 284-285

5) Толкование первых восьми глав послания святого апостола Павла к Римлянам, стр. 221-223, 403-410 и др.



образом что правильно истинно  
 само почитание и уважение к  
 ней. И этой прихотливой и  
 вполне доблестной толкования  
 просвещенного автора; он пишет  
 в многом, - как всегда, так и  
 в данном случае, - сказать мно-  
 го, с полнотой научной абстракт-  
 ности и основательности." Осо-  
 бенно замечательно введении про-  
 свещенного воеводы к толкова-  
 нию на первом послании к Корин-  
 тьянам. Здесь, так сказать, в ос-  
 тережке историческая запись о по-  
 пытке научно опровергнуть неправомерное  
 мнение ювелира западных толков-  
 ников относительно Коринтских  
 нестроений того времени, к кото-  
 рому относится самое название  
 послания. Но мнение ювелира  
 ко времени написания первого послания  
 к Коринтским не имеет христиан-  
 ских Коринтских образований че-  
 ловек обличия, каждая со своим осо-  
 бым чуждым и особым наименова-  
 нием: то Павлова, то Яковлева, то  
 Кирилла, то Армеева. Просвещен-  
 ный автор отвергает мнение  
 западных толковников и, основан-  
 ное, иными образами, на от-  
 личительном характере чуждой

1. Творения просвещенного воеводы  
 - Запорожца, Вуменского тира за 1875 год,  
 часть I, стр. 138

национальности, заведительством  
 полнотой фактами истории, строгости  
 свое собственное.<sup>1,2</sup>

Человек инославия и про-  
 свещенного воеводы является при-  
 ятым и неуклонным свидетелем  
 собственной ему глубокого и точ-  
 ного анализа и тщательно отделе-  
 ной конструкции речи. Таким обра-  
 зом, она обусловливается и выт-  
 рекает содержанием его толкова-  
 ния, и востановит словесным ее вы-  
 ражением. Востановит и правдиво-  
 стью истины, академизму про-  
 свещенный в ее толкованиях, му-  
 токо или продуманы, прогностиче-  
 ские, а миссия их лишь, может быть,

1. Толкование первого послания святого апо-  
 стола Павла к Коринтским, Вуменское  
 чтение за 1875 год, часть II, стр. 4-11.

2. Из которых миссия их текста са-  
 мыми толкованиями, где просвещенный  
 воевода, для придания большей основатель-  
 ности своему толкованию Вуменского чита-  
 ния библей, особенно исторически справки.

• Толкование первого послания святого апо-  
 стола Павла к Римлянам, стр. 137. Толкование послания святого апо-  
 стола Павла к Галатам, стр. 111-12, 146-153  
 и др. Толкование послания святого апо-  
 стола Павла к Колоссянам, Вуменское  
 чтение за 1875 год, стр. 256, 257, 258 и др.

даже пропрены советскими ин-  
женерными специалистами. При анализе,  
скальзируют только по поверхности,  
но не проникают в самую суть  
жизней, анализируемой пред-  
меты предстают перед нами в  
темных, смутных и неопределен-  
ных очертаниях. Другое дело,  
когда анализ устремляется в са-  
мую суть вещей. Тогда полна  
ясность и определенность в изло-  
жении и изложение предмета  
зависит от определенности, легко  
целыми рядами. У превращенна-  
го толкователя к глубоко проту-  
манному и прозаическому ана-  
лизу присоединяется легко усмат-  
риваемое стремление к малоэмоци-  
онному упрощению конструкции речи.  
Оба эти условия и создают ту ясность  
в изложении, которая у превращен-  
ного автора граничит с обще-  
доступностью. Толкование пре-  
вращенного вполне доступно по-  
нимаемого весьма откровенно арти-  
стическим: чужим и чужим,  
стоящим на самой высокой ступе-  
ни образования и совершенно не-  
образованного. Правда, само пре-  
вращенное толкование в пись-  
ме к О. С. Бурлаке от 13. Января  
1932 года писал: „идущий для наро-  
да - Востани спид... Слова о пона-  
ли и приахетт и под не гавого  
платани, и вместе подъ земли

не и много. Выводы не все раз-  
даны... Мои советские издания  
толкования. А они негитательны...  
Но негитательность толкования  
использовано не только и не ступать  
в сферу сердца весьма искренно от-  
кровенно Толкования и легко открывают  
их?!

1) Превращенный стихотворец Владимир Владимирович и Сидоровский; Ученые в обще-  
стве любителей духовного просвещения за  
1934 год, стр. 852.

2) О слове превращенное Владимира при-  
доскорь Коряковский дает понятие прона-  
тальной отсылки: „идущий и популярный со-  
лихетия преев. Владимир писал энцикло-  
педическую, ясно, просто, по известности из-  
вестности, сели мощно и ясно, образитель,  
пошибать пропонарядки? Становит  
в гитетель в обществе любителей духо-  
ного просвещения. Превращенный Владимир,  
Владимир Владимирович и Сидоровский; 1934 год,  
стр. 852.

## Замечание.

Реально-правовая настроенность пресвященного автора и опреде-ленная его своеобразной складкой мышления обуславливают собой характер всего его литературного творчества и в том числе трудов по истории и толкованию Священного Писания. Последние преследуют целью не столько научные, сколько нравственные. Но направляя свои толкования пресвященным образом непосредственно прина-кается к св. Отцам и Учителям Церкви и является предельно или противоположно. Иметь существование в направлении церковно-заветных трудов св. Отцов и Учителей Церкви и трагическую долю автора вполне проблематично объясняется именно потому обстоятельством, что пресвященным автором, сохраняя вполне свою оригинальность, очень широко обра-

щается к св. Отцам и Учителям Церкви и тем-самым довольно существенно выходя из ра-мы толкований. Пресвященным истолко-вателем придерживается св. Отцы и Учи-тели Церкви и пользуется или толкования-ми едва ли не исключительно в виду глубокой казуальности построения, ко-торая сама указывает в своем творении и о том же в свое время дали заключение. Образом доминирования пресвященного также вполне совпадает с нравствен-ными чувствами, пресвященным пресвящен-ным в его толкованиях. Очевидно, что в возвышенном утверждениях, не стесняется выдвигать отвлеченно сущность домини-рующего учения православной церкви. Это ин-тересует не столько теоретическое, сколько практическое значение доминанты право-славной Церкви. При этом за идею, то есть зрелище то положение, что доминантное учение православной Церкви есть основа кри-стианской нравственности, пресвященным Воеводой в своих толкованиях выдвигает одну только нравственную сторону домини-рующего учения православной Церкви. Пресвя-щенным учением исключительно нравственным, пресвященным автором всего труда учением остав-ляет в стороне и очень мало о нем за-бывает. Несмотря на такое инкримини-рование пресвященным в его истолкованиях трудов великих учителей, кро-ме нравственной, мы не можем не признать за его толкованиями и некото-рой научной ценности. В толкованиях пресвященного автора встречается не

мало таких страшишь, на которыхъ по-  
коими и ласкаетъ себя чужая любовь-  
тельность.

Знаение истожовательныхъ тру-  
дотъ пресвященнаго автора опредѣляетъ  
ишь исключительно нравственнаго ка-  
риктера, жалость въ полной отъ не-  
го заискивости. Оно обусловливается ишь  
благодѣтельными нравственно-воспита-  
тельными вѣзьями ха отщепенцевъ. Толко-  
ваніи пресвященнаго Феодора питаются  
не столько чужь, сколько сердце читателей,  
руководя ишь по пути нравственнаго совер-  
шенствования и указывая ишь тотъ „наде-  
ный путь“, который ведетъ въ царство зе-  
бесное. Это высоко-нравственное воспитани-  
ное знаменіи истожовательныхъ трудовъ  
пресвященнаго автора достигается какъ  
это мы и стараемся показать въ своемъ  
сопикенно-двоичаго рѣска анализа: пель-  
льотаскииъ и акакизанъ драматическииъ  
истинъ и нравственнаго познаний право-  
славной вѣры.

Психологическій анализъ, къ которо-  
му такъ часто обращается пресвящен-  
ный въ своихъ толкованіиъ, располла-  
гаетъ отщепенцевъ углубиться внутрь  
себя, познать самихъ себя. Въ ишь,  
какъ бы въ зеркалѣ, такъ сказать, от-  
образена велъ многообразная картина  
жизни христианина. Въ видѣхъ презри-  
ненъ отщепенцевъ отъ пороковъ нажи-  
тости, мочурихъ воспрепятствовать ишь  
ити по „надежному пути“ въ царство  
збесное, готовность страсти ишьотка

въ толкованіиъ пресвященнаго Феодора вѣр-  
ченъ во всей ишь несприимчивой жалости. Пре-  
священныиъ толкованикъ съ особенными вни-  
маніиъ встѣкаивается на чуженни-  
того, какъ нежданного порокомъ наклон-  
ности подкрадываются къ телу, какъ  
онъ постепенно угорезаютел въ ишь и въ  
кожу кожевъ чужаютел его на сложной  
путь погибел, и какъ, поэтому, вгнучо-  
щимъ нурено быть внимательности къ  
самимъ себѣ, какъ они должны бодрѣтао-  
вать, чтобы не быть застигнутыми, такъ  
скажутъ, въ располла. Мысль о грѣловской  
немоци падшаго грѣшника, труфности и  
даже <sup>по ишь</sup> невозможности для него спастись  
своими собственными силами проникать  
вель толкованіиъ пресвященнаго автора.  
Сердечное сокрушение, нагованное на отщеп-  
цуо сознаніиъ своего грѣловнаго беземъ,  
всегда рѣсворчелъ у пресвященнаго  
надеждою и умоваишь на милосердіе бо-  
жие. Своимъ анализомъ драматическииъ  
истинъ православной вѣры пресвящен-  
ный авторъ обнаруживается предъ отщеп-  
щими высокое нравственное достоин-  
ство догматотъ, ишь мочуриственное,  
благодѣтельное и спасительное вѣирие  
на нравственнаго природу падшаго грѣш-  
ника. Въ отщепенскую тлѣиикитъ созда-  
нниъ своею нравственнаго недостаточ-  
ности и окаянства друиу отщепенцу этотъ  
анализъ вливалъ отщепенцу и чуженни.  
Рѣдче его исполняетъ жалостной и дерзо-  
веніиъ. Надъ нимъ вливалъ вѣирииъ  
прощаннаго вѣирииъ истинно отщепенцу

Христианам исполняется той духовной  
бодрости, которая отек зарево оста-  
вляет его на его туркестанских мусульманских  
путь, и Волге сляло и утратило смот-  
реть в будущее. Матюжины превращен-  
ного Веофранга - как говорить преосвя-  
щеннейший Николай, епископа Нарвский -  
не только способен пробудить чело-  
веческую христианскую отъ духовного увес-  
ления, не только называет его из со-  
стояния религиозной апатии, равнодушия  
къ върѣ, такъ называемой теплоухости,  
стала распространённой между  
среда современников христианъ, но вы-  
ступит и стала опасной, какъ Богомъ осуди-  
ваемой (Апокалипсис 3, 16), не только побуди-  
дают христианамъ грѣшника къ пока-  
нию, исправлению и благодарному одоб-  
лению во Христа, но и указывают ему  
самым надежнымъ, Богомъ дарованнымъ  
и весьма доступнымъ, средством къ дости-  
жению всего этого - къ освещению и бого-  
оближению, а вместе съ тѣмъ къ поддер-  
жанью въ сѣбѣ самомъ, по возможности,  
постоянную мусульманскую настро-  
нку духа, которая происходитъ отъ чув-  
ства въ сѣбѣ жизни Арматовой, на что  
некогда указалъ святой апостолъ Па-  
велъ (Галат 2, 20, ср. Филипп 3, 8; Ефе 3, 17), отъ-  
сознания действительного приобщения въ  
Бога, съ любовью и съ своего совѣстью,  
словомъ-способностью достигнуть еще  
здесь, на землѣ, предвѣщеннаго того бла-  
женнаго состоянія и успокоенія въ Богѣ,  
какое обещано истинно-благочестиво-

му Христианину въ словѣ Божиимъ и состав-  
ляетъ достойные святыхъ." Пожелаю, что  
все мѣдведе царские Божие и искренно  
милостиво возлюбитъ его въ истинно  
милосердья тѣхъ преосвященнаго Вео-  
франга и милодути душевнотельно для  
своей души. И развѣ только илюстри-  
ции, чтобы все видеть, и уши, чтобы все  
слышать, пройдетъ мимо этого, надеж-  
наго пути" въ царство небесное и не  
увлечетъ изъ творений преосвященнаго  
никакой палубы для своей золотобудничной  
души.

---

1, Къ преосвященнаго Николая, епископа Нарвско-  
го, прочтенная въ торжественномъ собраніи гласно  
и Общества распространения религиозно-нравствен-  
наго просвѣщенія, въ духѣ православной Церкви, въ  
памяти преосвященнаго епископа Веофранга, Церковны  
Вспомощи за 1911 годъ, стр 253